സാമൂഹിക ആഘാത പഠന അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്

മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണം കട്ട്-2
ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ : തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന്
തലശ്ശേരി താലൂക്ക്, കണ്ണൂർ ജില്ല

സമർപ്പണം

ജില്ലാ കളക്ടർ , കണ്ണൂർ

ഏജൻസി: ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജ്, അങ്ങാടിക്കടവ്, ഇരിട്ടി, കണ്ണൂർ – 670706

Phone: (0490) 2426014; 7012516402

dbascoffice@gmail.com

22 ജുലൈ 2022

സമർപ്പണം

കണ്ണൂർ ജില്ല ഭരണകൂടത്തിൻെറ നടപടി പ്രകാരവും. (File DCKNR/1343/2022-C4 തിയതി 16/05/2022) സർക്കാർ ഉത്തരവ് G.O.(P)No.135/2022/RD തിരുവനന്തപുരം, തിയതി 25/04/2022 (GO No. 1379/2022, തിയതി 26/04/2022) പ്രകാരവും. തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്–2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിാലക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം ഇരിട്ടി, അങ്ങാടിക്കടവ് ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജിനെ ഏൽപിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവായി. ഡെപ്യൂട്ടികളക്ടർ (എൽ.എ.) കണ്ണൂർ കളക്ട്രേറ്റ്, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രത്യേക ഓഫിസർ (സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ (എൽ. എ.) കിഫ്ബി 2 , കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ആൻറ് ഇൻഫ്രാസ്റ്റ്രക്ച്ചർ ലിമിറ്റഡ് എന്നീ ഓഫീസുകളിൽനിന്നും ലഭിച്ച അലൈൻറ്മെൻറ് രൂപരേഖയും കൂടതെ, തലശ്ശേരി തലശ്ശേരി നഗരസഭാ ഓഫീസിൽനിന്നും വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ, മറ്റ് അധികാരികളും നൽകിയ വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പദ്ധതിബാധിത കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നും തത്പരകക്ഷികളിൽനിന്നും വിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ചാണ് സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനസംഘം ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പഠന റിപ്പോർട്ടിൻെറ കരട് കോപ്പി ജൂൺ 27 ന് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും പത്രങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത വിവരം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. വസ്തുവകകളെ സംബന്ധിച്ചും, ഉടമസ്ഥതയെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ഇതിൻെറ ആധാരരേഖകൾ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡയറക്ടർ

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘം

ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജ്, ഇരിട്ടി, കണ്ണൂർ

ഉള്ളടക്കം

അദ്ധ്യായം 1: പദ്ധതി സംഗ്രഹം

1.1 പദ്ധതിയും പൊതുതാത്പര്യവും 06

1.2 പദ്ധതി പ്രദേശം 06

1.3 പദ്ധതിപ്രദേശത്തിൻെറ വലിപ്പവും സ്വഭാവവും 06

1.4 സാദ്ധ്യതയുള്ള ഇതര പ്രദേശങ്ങൾക്കായുള്ള അന്വേഷണം 06

1.5 സാമൂഹ്യ ആഘാതം 07

1.6 ആഘാത ദുരീകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ 07

1.7 സാമൂഹ്യ ആഘാത ദുരീകരണ പദ്ധതി 08

1.8 പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ 09

1.9 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ 09

അദ്ധ്യായം 2: പദ്ധതി വിവര വിശദീകരണം

2.1. പദ്ധതി പശ്ചാത്തലം 11

2.2. പദ്ധതി പ്രദേശം 11

2.3 വലിപ്പവും സ്വഭാവവും 11

2.4 സാദ്ധ്യയുള്ള ഇതര പ്രദേശങ്ങൾ 13

2.5 പദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിൻെറ പുരോഗതി 13

2.6 പ്രകൃതി ആഘാതത്തിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ 14

2.7 തൊഴിലാളികൾ 14

2.8 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ 14

2.9 പ്രാബല്യത്തിലുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും 14

അദ്ധ്യായം 3: സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സമീപനവും രീതിയും സംഘവും

3.1 ആമുഖം 16

3.2 സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന (SIA) സംഘം 16

3.3 പഠന പ്രക്രിയ 17

3.4 വിവര ശേഖരണവും രീതിയും 18

3.5 സ്ഥല സന്ദർശനവും വിവര ശേഖരണവും 19

3.6 പൊതുചർച്ചയുടെ സംക്ഷിപ്തരൂപം 19

അദ്ധ്യായം 4: ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

4.1 പശ്ചാത്തലം 24

4.2 ബാധിതമാകുന്ന വസ്തുക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ 24

4.3 പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഭൂമി 24

4.4 പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ 24

4.5 പൊതു ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം 24

4.6 വാങ്ങിയ ഭൂമി 25

4.7 പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഭുമി ഇടപാടുകൾ 25

അദ്ധ്യായം 5: മൂല്യനിർണ്ണയവും വിവരണവും

5.1 ബാധിതമാകുന്ന ഭൂമി 26

5.2 ബാധിതമാകുന്നതിൻെറ വ്യാപ്തി 29

5.3 ഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം 29

5.4 ഭൂമിയുടെ രേഖകൾ 30

5.5 പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ നിലവിലത്തെ ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം 30

5.6 ഇതര ഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം 30

അദ്ധ്യായം 6: സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക ഘടന

6.1 ആമുഖം 31

6.2 കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ/ബാധിതരായ ജനസംഖ്യ 31

6.3 പ്രതിമാസ വരുമാനം 32

6.4 കുടുംബ വരുമാനത്തിന്മേലുള്ള ആഘാതം 33

6.5 മുഖ്യമായ വരുമാന മാർഗ്ഗം 33

6.6 റേഷൻ കാർഡിൻെറ ഇനം 33

6.7 ബാധിതരാകുന്ന ദുർബല വിഭാഗം 34

6.8 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ കുടുംബാവസ്ഥ 34

അദ്ധ്യായം 7: ആഘാത ദുരീകരണപദ്ധതി

7.1 ആഘാത ദുരീകരണ സമീപനം 35

7.2 ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും നഷ്ടപരിഹാരവും 35

7.3 പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ 35

7.4 നിർദ്ദേഷ്ടാവ് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ 35

7.5 സാമുഹ്യ ആഘാതം കുറവുള്ള ബദൽ പദ്ധതി സാധ്യതകൾ 36

7.6 ആഘാത ദുരീകരണവും പ്ലാനും 36

സാമ്പത്തിക നടപടികൾ 37

പാരിസ്ഥിതിക നടപടികൾ 37

പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും 37

7.7 ആഘാതം കുറയ്ക്കുവാൻ / ദുരീകരിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ 37

7.8 ഭൂമി വിട്ട്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ 38

79. പ്രോജക്ട് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവോ 38

അദ്ധ്യായം 8: സാമൂഹ്യ ആഘാത നിയന്ത്രണ പദ്ധതി – അടിസ്ഥാന ഘടന

8.1 ആമുഖം 39

8.2 സ്ഥാപന ഘടനയും പ്രധാന വ്യക്തികളും 39

അദ്ധ്യായം 9: സാമൂഹ്യ ആഘാത നിയന്ത്രണത്തിൻെറയും ദുരീകരണത്തിൻെറയും ബജറ്റ്

9.1 പുനസ്ഥാപനത്തിൻെറയും പുനരധിവാസത്തിൻെറയും ചെലവ് 41

9.2 വാഷിക ബജറ്റും പ്രവർത്തന പ്ലാനും 41

9.3 സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സും ഇനം തിരിച്ചുള്ള ചെലവുകളും 41

അദ്ധ്യായം 10: സാമൂഹ്യ ആഘാത നിയന്ത്രണ പദ്ധതി മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

10.1 ആമുഖം 42

10.2 സംസ്ഥാന തലത്തിലുള്ള സംവിധാനം 42

10.3 ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള സംവിധാനം 42

അദ്ധ്യായം 11: ചെലവുകളുടെയും പ്രയോജനങ്ങളുടെയും അവലോകനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശുപാർശ

11.1 സമാപ്തിയും ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തലും 44

11.2സാമൂഹ്യ ആഘാതത്തിൻെറ സ്വഭാവം 44

11.3 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ / അഭിപ്രായങ്ങൾ 44

11.4 സംഗ്രഹവും പരിസമാപ്തിയും 46

അനുബന്ധം 1: സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

അനുബന്ധം 2: പത്രവാർത്തകൾ

അനുബന്ധം 3: പൊതുചർച്ചയിൽ സന്നിഹിതരായവരുടെ പട്ടിക

അനുബന്ധം 4 പദ്ധതിയുടെ ഭൂപടം

അനുബന്ധം 5: വിവര ശേഖരണത്തിനുള്ള ചോദ്യാവലി

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതി സംഗ്രഹം

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു താത്പര്യവും

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന് മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഒരു പൊതു ആവശ്യമാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യം ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും ഉല്ലാസയാത്രകൾക്കും മറ്റും വിദേശ സഞ്ചാരികളെ ആകർഷിച്ചും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയും ചിലവുകുറഞ്ഞതും പരിസ്ഥിതിക്ക് ആഘാതം കുറക്കുന്നതുമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെ ഉൾനാടൻ ജലഗതഗതത്തിനുതകുന്ന 41 പ്രധാന പുഴകളുണ്ട്. ഇവയെ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ച് ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും വിനോദസഞ്ചാര വികസനത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സാമ്പത്തിക പുരോഗതി ഉറപ്പുവരുത്താവുന്നതാണ്. അതിനാൽ എല്ലാപ്രകാരത്തിലും ഇത് ഒരു പൊതു താൽപര്യ പദ്ധതിയാണ്.

കിഫ്ബിയിൽനിന്നും 650 കോടി ചിലവഴിച്ച് കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ആൻറ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റെഡ് ആണ് ഈ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മാഹി-വളപട്ടണം ജലപാതയുടെ ആദ്യഘട്ടം മാഹിപ്പുഴ മുതൽ എരഞ്ഞോലിപ്പുഴവരെയും (ഫസ്റ്റ് കട്ട്) രണ്ടാം ഘട്ടം ഏരഞ്ഞോളിപ്പുഴമുതൽ ദർമ്മടം വരെയും (സെക്കൻറ് കട്ട്) ആണ്. മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ 14.8 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. കുറഞ്ഞത് 2.2 മീറ്റർ ആഴവും, അടിഭാഗത്ത് 40 മീറ്റർ വീതിയും, 700 മീറ്റർ ബെൻറ് റേഡിയസും, 6 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുത്തനെയും, പീർസിനിടയിൽ 40 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുറുകെയും ആവശ്യമാണ്.

1.2 പദ്ധതി പ്രദേശം

ഈ പദ്ധതി പ്രദേശം കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 1, 2, 3 വാർഡ്കളിലായിവരുന്ന പ്രദേശമാണിത്. പേരുകേട്ട നെട്ടൂർ ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, ഗുണ്ടർട്ട് ബെംഗ്ലാവ്, എന്നിവ ഈ പ്രദേശത്താണ്. തലശ്ശേരി റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ, ദേശീയപാത 66 തുടങ്ങിയവ സമീപത്തുതന്നെയാണ്.

1.3 പദ്ധതിപ്രദേശത്തിൻെറ വലിപ്പവും സ്വഭാവവും

മൊത്തം ആവശ്യമുള്ളത് ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടറാണ് (14.8 ഏക്കർ ഭൂമി). ഇപ്പോൾ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തുന്ന അധിക (5.9924 ഹെക്ടറാണ്.) ഏറ്റെടുക്കുവാനുള്ള ഭൂമി, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, കെട്ടിടങ്ങളും, മതിലുകൾ, പ്രവേശന കവാടങ്ങൾ, കാർഷിക സമ്പത്ത്/ഭൂമി, സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തോട് ചേർന്ന സ്ഥലവും ഈ പ്രദേശത്തുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങളുമായി ബെന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലവും ബാധിതമാണ്.

1.4 സാദ്ധ്യതയുള്ള ഇതര പ്രദേശങ്ങൾക്കായുള്ള അന്വേഷണം

പഠനസംഘം പദ്ധതി വികസനത്തിനായി മറ്റ് പ്ലാനുകളും രൂപകൽപ്പനകളും അന്വേഷിച്ചു. ഇതര സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ബാധിതരായ പ്രദേശവാസികളോടും മുഖ്യവിവര ദാതാക്കളോടും തിരക്കി. ബാധിതർ 3 ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചു. 1) എരഞ്ഞോളിപ്പുഴയിലൂടെ അഴിമുഖം വഴി ധർമ്മാം പുഴയിലേക്ക്. 2)

ചേക്കുപ്പാലം-ഉമ്മൻ ചിറവഴി, 3) കൊളശ്ശേരി - പൂവന്തോട് വഴി. പദ്ധതി ബാധിതരിൽ കൂടുതൽപേരും നിലവിലുള്ള വിന്യാസ രൂപരേഖയ്ക്കു പകരം നാറ്റ്പാക് പഠനപ്രകാരമുള്ള പുഴയിലൂടെയുള്ള ബദൽ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മാഹി-വളപട്ടണം കനാലിനുള്ള കട്ട്-2നുവേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതാപഠനപ്രകാരമാണു നിലവിലുള്ള വിന്യാസം തിരഞ്ഞെടുത്തത്.

1.5 സാമൂഹ്യ ആഘാതം

ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടർ (14.8 ഏക്കർ) സ്ഥലമാണ് മാഹി-വളപട്ടണം കനാലിനുള്ള കട്ട്-2നുവേണ്ടി 35 സർവേ നമ്പറുകളിലായി ഏറ്റെടുക്കുവാനുള്ള ഭൂമി. താമസസ്ഥലങ്ങൾ (24), മതിലുകളും, പ്രവേശന കവാടങ്ങളും(4), കാർഷിക സമ്പത്ത്(15), 1 സർക്കാർ സ്ഥാപനം ചേർന്ന സ്ഥലവും കെട്ടിടമുൻഭാഗങ്ങളും, ഈ പ്രദേശത്തുണ്ട്. 21 കിണറുകളും 4 വലിയ കുളങ്ങളും പൂർണ്ണമയി ബാധിതമാകുന്നു. നാഗവിശ്വാസ സ്കൽപങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ട്. 49 കുടുംബങ്ങളുടെയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടെയും മറ്റ് 1 സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിൻെറയും 1 ആരാധനാലയത്തിൻെറ വാടക വീടുകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള നഷ്ടമാണ് ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ആഘാതം. ഇവിടെയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 49 കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നായി 178 പുരുഷന്മാരും 195 സ്ത്രീകളുമുൾപ്പടെ 373 വ്യക്തികളെയും ബാധിക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. കൂടാതെ, ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിലുണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം മുഖേന പരോക്ഷമായോ പ്രത്യക്ഷമായോ 34 വ്യക്തികളെയും ബാധിക്കും. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 12 പേരെ ഭാഗീകമായും, 34 പേരെ പൂർ ണ്ണമായും ബാധിക്കും ഇവരിൽ 29 പേർക്ക് അവരുടെ പരമ്പരാഗതമായ ഭൂസ്വത്ത് ആയതിനാൽ ഭൂമിയുമായുള്ള വൈകാരിക ബന്ധത്തിനും കോട്ടം സംഭവിക്കും. മതിയായ പ്രതിഫലവും പുനരധിവാസവും നൽകുന്നതിലൂടെ ഏറ്റെടുക്കൽ നഷ്ടം പരമാവധി ഇല്ലാതാക്കാൻ സാധിക്കും.

1.6 ആഘാത ലഘൂകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്റ്റ് (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Resettlement and Rehabilitation Act - RFCTLARR) 2013 അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം സാമൂഹ്യ ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പഠനത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

പട്ടിക 1.2 സാമൂഹ്യ ആഘാതവും ലഘൂകരണ നടപടികളും

ക്രമ സംഖ്യ	സർവ്വേ നമ്പർ	സ്ഥിതി: പ്രത്യക്ഷം / പരോക്ഷം	ലഘൂകരണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ
1	ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നത്	15	
2	വീടുകൾ നഷ്ടം/കേടുപാടുകൾ	24 പൂർണ്ണമോ/ഭാഗികമോ –	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം
3	മതിൽ ഗെയ്റ്റ്	12 പ്രത്യക്ഷം	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം
4	ജല ഉറവിടം	4 കുളം, 20 കിണർ, 10 പൈപ്പ് ലൈൻ പൂർണ്ണമോ/ഭാഗികമോ	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം
5	ഉപജീവനമാർഗ്ഗ നഷ്ടം	34 വ്യക്തികൾ - പ്രത്യക്ഷം/പരോക്ഷം - ഉപജീവന മാർഗ്ഗം, 4 വാടക നഷ്ടപ്പെടുന്നു. 30 - കാർഷിക വരുമാനം	സൗകര്യം - ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം

6	പൊതു സേവന ലഭ്യതയും. പൊതു ആസ്തി വിഭവങ്ങളും	2 പ്രധാനറോഡുകൾ സർക്കാർ ട്രെയിനിങ് സെൻററിൻെറ് മതിലും ഗെയ്റ്റും	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമപ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം, പുനരധിവസിപ്പിക്കൽ
7	ആരാധനാലയ സ്ഥലം / ആസ്തി	സി.എസ്.ഐ. പള്ളിവക ക്വാർട്ടേർസ്, പുതുശ്ശേരി നാഗത്താൻകോട്ടയുടെ കുളം വസ്തുവകകൾ.	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 2013 നിയമ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം

1.7 സാമൂഹ്യ ആഘാത ദുരീകരണ പദ്ധതി

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിൽ നടത്തിയ അവലോകനങ്ങളുടെയും അന്വേഷണങ്ങളുടെയും ചർച്ചകളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ ബാധിതരിൽ ഭൂരിഭാഗം പേരും നഷ്ടപരിഹാരത്തിലൂടെ ആഘാതം കുറക്കാനാവില്ല എന്നാണു അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന്, തലശ്ശേരി മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്-2 ആയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹ്യ ആഘാത ലഘൂകരണ പ്ലാൻ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നു. അതിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

സാമ്പത്തിക വശങ്ങൾ

ഭൂമിയോ വിഭവങ്ങളോ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുന്ന 49 കുടുംബങ്ങൾക്കും 1 മതവിശ്വാസസ്ഥാപനം, 1 സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിനും നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കണം. പദ്ധതി ബാധിക്കുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ കഴിവിനനുസരിച്ച് നിമ്മാണജോലികളിൽ (ആവശ്യമെങ്കിൽ) മുൻഗണന കൊടുത്താൽ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് താത്കാലിക പരിഹാരമെങ്കിലും ആയേക്കാം.

പാരിസ്ഥിതികം

പദ്ധതിബാധിതരുടെ (നേരിട്ടും അല്ലാതെയും) അഭിപ്രായപ്രകാരം കനാൽ നിർമ്മാണം ഈ പ്രദേശത്താകെ കിണറുകളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം പടരുന്നതിനും, പുഴയുടെ ആഴംകൂട്ടുമ്പോൾ കണ്ടൽ വനങ്ങൾ നശിക്കുന്നതിനും അതുവഴി തീരസംരക്ഷണം ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്യും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമയ പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം ആവശ്യമാണ്. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നവർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള വൃക്ഷലതാദികൾ പരമാവധി സംരക്ഷിച്ച് പരിസ്ഥിതിക്ക് അനുകൂലമായ നിർമ്മാണം ഉറപ്പുവരുത്തണം. ആവശ്യമായ ചാലുകൾ (ഡ്രൈനേജുകൾ) നിർമ്മിച്ച് നീരൊഴുക്ക് ക്രമീകരിക്കണം.

പട്ടിക 1.3 - ഗുണകരമായ ഫലങ്ങൾ

അനന്തര ഫലങ്ങൾ	പ്രത്യക്ഷം/പരോക്ഷം	താത്കാലികം / ശാശ്വതം	പ്രധാനം / അപ്രധാനം
ജലപാത ചിലവുകുറഞ്ഞതും അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം കുറക്കുന്നതുമാണ് (ധനലാഭം/ഇന്ധന ലാഭം,)	പ്രത്യക്ഷം	ശാശ്വതം	പ്രധാനം
കൂടുതൽ ചരക്കു ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ	പ്രത്യക്ഷം	ശാശ്വതം	പ്രധാനം
ചരക്കുഗതാഗതവും ജലയാത്രയും ചിലവുകുറവും ഉൾനാടൻ മനോഹാരിതയും ധാരാളം വിദേശികളെയും മറ്റ് വിനോദസഞ്ചാരികളെയും	പരോക്ഷം	ശാശ്വതം	പ്രധാനം

ആകർഷിക്കുകയും സാമ്പത്തികനേട്ടത്തിനു കാരണമാവുകയും ചയ്യും.			
പുഴകൾ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതു വെള്ളപ്പൊക്കനിയന്ത്രണത്തിനു സഹായകമായേക്കാം.	പരോക്ഷം	ശാശ്വതം	പ്രധാനം

പദ്ധതി ബാധിതരുമായി നടത്തിയ ചർച്ചകളിൽ നഷ്ടപരിഹാരവും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി പൊതുജനത്തിൻെറ ദുരിതം ഇല്ലാതാക്കണമെന്നതുസംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം ആരുംതന്നെ പറഞ്ഞില്ല. പ്രദേശത്തിൻെറയും ജില്ലയുടെയും പുരോഗതിയ്ക്ക് ഈ പദ്ധതി ആവശ്യമായതിനാൽ സാമൂഹ്യ വശങ്ങളും പാരിസ്ഥിതിക വശങ്ങളും കോർത്തിണക്കി ആഘാത ലഘൂകരണ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിച്ച് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പഠന സംഘം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മുൻകരുതൽ നടപടികളിലൂടെ പദ്ധതിയുടെ ചിലവും ദോഷഫലങ്ങളും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യണം.

1.8 പുനരധിവാസ / പുന:സ്ഥാപനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്റ്റ് (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Resettlement and Rehabilitation Act - RFCTLARR) 2013 അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം സാമൂഹ്യ ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ആശങ്കകളകറ്റി നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയും വേഗം നൽകണമെന്ന് പഠന സംഘം നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഭൂമിയിലും ജോലിയിലും ഉൽപ്പാദന മുതലുകളിലും പൊതു സൗകര്യങ്ങളിലും ബാധിതരുടെ സ്ഥലമാറ്റത്തിലുമുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പരിഹാരത്തിലൂടെ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. ഉപജീവനമാർഗ്ഗങ്ങളായ കാർഷിക വരുമാനവും വാടക വരുമാനവും ഉൾപ്പെടെ, പൊതു സേവന ലഭ്യതയും പൊതു ആസ്തി വിഭവങ്ങളും ചേർന്നതാണ് പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്ന നിർമ്മിത ഘടകങ്ങൾ.

1.9 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ / അഭിപ്രായങ്ങൾ

ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാൻ പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ /അഭിപ്രായങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

പ്രധാന വിവരധാതാവ്: 1. തലശ്ശേരി നഗരസഭാദ്യക്ഷ: ജലപാതയ്ക്കുള്ള കനാൽ പ്രോജെക്ടിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത സംവിധാനം കേരളത്തിനു വലിയ ഗുണം ചെയ്യും. ധാരാളം നദികളുള്ള കേരളം മനോഹാരിതകൊണ്ടും സാംസ്കാരികവൈത്യകംകൊണ്ടും വിനോദ സഞ്ചാരമേഖലയ്ക്കും ചരക്കുനീക്കത്തിനും ഒരു പുത്തൻ ഉണർവു ലഭിക്കും. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെ പ്രയാസങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഏറ്റവും നല്ല നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം.

2. മജ്മ, 2–ാം വാർഡ് കൗൺസിലർ:– വികസന പദ്ധതികളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈ അലൈന്മെൻറ് മാറ്റണം. ഇത് ഒരുകൂട്ടം ജനങ്ങൾക്കും ഇവിടുത്തെ പരിസ്ഥിതിക്കും ദോഷം ചെയ്യും. ഈ കനാൽ ഇവിടെ നിർമ്മിച്ചാൽ കുടിയൊഴിക്കപ്പെടുന്നവരേക്കാൾ, സമീപപ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്നവരേയാണു

കൂടുതൽ ബാധിക്കുന്നത്. കടലിൽനിന്നു ഉപ്പുവെള്ളം കയറി ഈപ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ കിണറുകളും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതാകും. ഈ പദ്ധതി പുഴവഴി മാത്രമാക്കണം. കനാൽ വേണമെന്നത് അധികാരികൾ ഉപേക്ഷിക്കണം.

3. മിലിചന്ദ്ര, 3–ാം വാർഡ് കൗൺസിലർ:– ജനങ്ങൾക്കും പരിസ്ഥിതിക്കും എതിരല്ലാത്ത എല്ലാ വികസന പദ്ധതികൾക്കും സ്വാഗതം. അലൈന്മെൻറിൽവരുന്നത് മാത്രമല്ല, ഈ പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും ഇവിടെ കനാൽ നിർമ്മിക്കുന്നതുവഴി ഇത് ഒരു ദ്വീപ് ആയി മാറുമെന്ന് ഭയക്കുന്നു. കനാൽ നിർമ്മാണവും അതിലേയ്ക്കുള്ള പുഴയുടെ ആഴംകൂട്ടലുംകൂടിയാകുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള മുഴുവൻ കണ്ടൽ വനങ്ങളും നാമാവശേഷമാകും. കടൽക്ഷോപങ്ങളിൽനിന്ന് ഈ പ്രദേശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നത് ഈ കണ്ടൽ വനങ്ങളാണ്. നാറ്റ്പാക് പഠനത്തിൽപറയുന്ന ഒന്നാമത്തെ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചാൽ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമാകും.

ബാധിതരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ

- ഈ അലൈന്മെൻറിനെതിരാണ്. ഭൂമിയും വസ്തുക്കളും വിട്ടുതരാൻ സാധിക്കില്ല.
- സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാം ഉപ്പുവെള്ളം നിറയുമെന്നതിനാൽ രൂപരേഖ മാറ്റുക. ഈ രൂപരേഖ പ്രദേശത്തെ ഒരു ദ്വീപ് ആക്കിമാറ്റും (കനാൽ– ഏരഞ്ഞോളിപ്പുഴ, അറബിക്കടൽ, ദർമ്മടം പുഴ).
- മിക്കവർക്കും പരമ്പരാഗതമായി കിട്ടിയ വസ്തുവാണ്. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ജനിച്ചു, ഇവിടെ വളർന്നു, വരും തലമുറയ്ക്കും ഇവിടെ ജീവിക്കണം.
- ആകെയുള്ള വസ്തുക്കൾ മുഴവൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനാൽ മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം തരണമെന്ന് ചലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.
- 55 വർഷമായി ഈ വാടക വീട്ടിൽ കഴിയുന്നു. ഇനി ഇവിടം വിട്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. ഏക ജീവനോപാധിയായിരുന്ന മെഡിക്കൽഷോപ്പ് ദേശീയപാത 66 നുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. ഇനി വയ്യ.
- സാധിക്കുമെങ്കിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ/വീടുകളുടെ ചെറിയഭാഗങ്ങൽ പൊളിക്കുന്നത്/ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.
- വിപണി മൂല്യം അനുസരിച്ച് വില കണക്കാക്കണമെന്ന് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു

പദ്ധതിയുടെ വിശദമായ വിവരണം

2.1 പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന് മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഒരു പൊതു ആവശ്യമാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യം ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും ഉല്ലാസയാത്രകൾക്കും മറ്റും വിദേശ സഞ്ചാരികളെ ആകർഷിച്ചും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയും ചിലവുകുറഞ്ഞതും പരിസ്ഥിതിക്ക് ആഘാതം കുറയ്ക്കുന്നതുമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗതത്തിനുതകുന്ന 41 പ്രധാന പുഴകളുണ്ട്. ഇവയെ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ച് ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും വിനോദസഞ്ചാര വികസനത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സാമ്പത്തിക പുരോഗതി ഉറപ്പുവരുത്താവുന്നതാണ്. അതിനാൽ എല്ലാപ്രകാരത്തിലും ഇത് ഒരു പൊതു താൽപര്യ പദ്ധതിയാണ്.

കിഫ്ബിയിൽനിന്നും 650 കോടി ചിലവഴിച്ച് കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ആൻറ് ഇൻഫ്രാസ്റ്റ്രക്ചർ ലിമിറ്റെഡ് ആണ് ഈ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മാഹി-വളപട്ടണം ജലപാതയുടെ ആദ്യഘട്ടം മാഹിപ്പുഴ മുതൽ എരഞ്ഞോലിപ്പുഴവരെയും (ഫസ്റ്റ് കട്ട്) രണ്ടാം ഘട്ടം ഏരഞ്ഞോളിപ്പുഴമുതൽ ദർമ്മടം വരെയും (സെക്കൻറ് കട്ട്) ആണ്. മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ 14.8 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. കുറഞ്ഞത് 2.2 മീറ്റർ ആഴവും, അടിഭാഗത്ത് 40 മീറ്റർ വീതിയും, 700 മീറ്റർ ബെൻറ് റേഡിയസും, 6 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുത്തനെയും, പീർസിനിടയിൽ 40 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുറുകെയും ആവശ്യമാണ്.

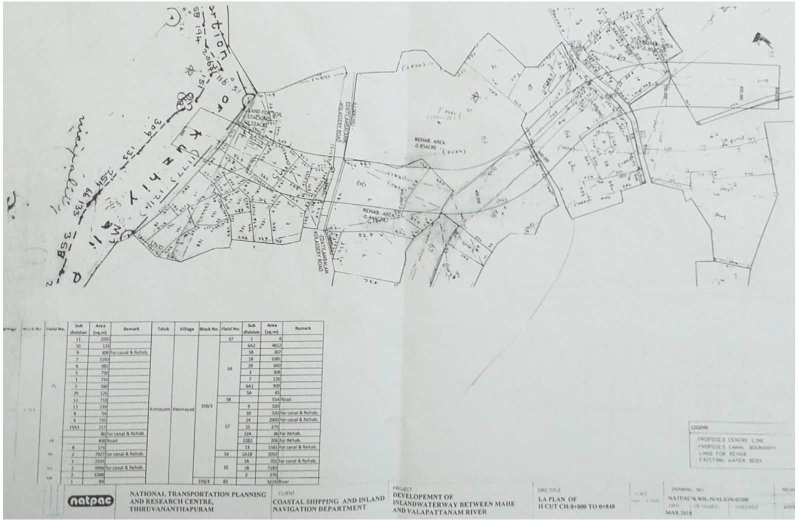
2.2 പദ്ധതി പ്രദേശം

ഈ പദ്ധതി പ്രദേശം കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 1, 2, 3 വാർഡ്കളിലായിവരുന്ന പ്രദേശമാണിത്. പേരുകേട്ട നെട്ടൂർ ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, ഗുണ്ടർട്ട് ബെംഗ്ലാവ്, എന്നിവ ഈ പ്രദേശത്താണ്. തലശ്ശേരി റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ, ദേശീയപാത 66 തുടങ്ങിയവ സമീപത്തുതന്നെയാണ്.

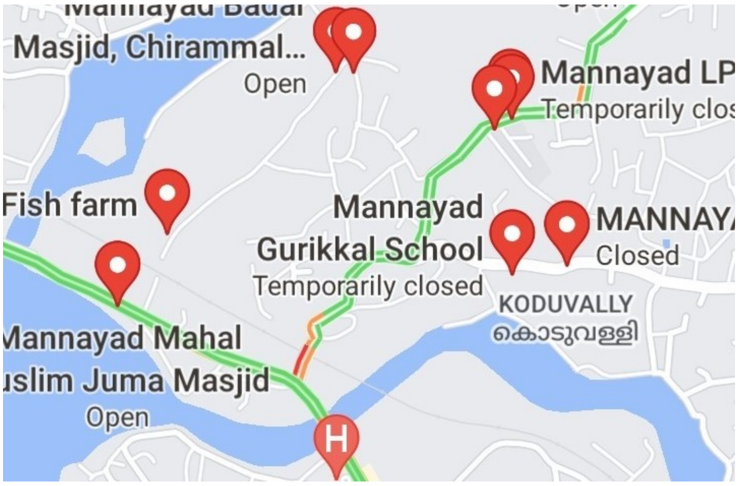
2.3 പദ്ധതിയുടെ വലിപ്പവും സ്വഭാവവും

മൊത്തം ആവശ്യമുള്ളത് ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടറാണ് (14.8 ഏക്കർ ഭൂമി). ഇപ്പോൾ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തുന്ന അധിക (5.9924 ഹെക്ടറാണ്.) ഏറ്റെടുക്കുവാനുള്ള ഭൂമി, വീടുകൾ, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, കെട്ടിടങ്ങളും, മതിലുകൾ, പ്രവേശന കവാടങ്ങൾ, കാർഷിക സമ്പത്ത്/ഭൂമി, സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തോട് ചേർന്ന സ്ഥലവും ഈ പ്രദേശത്തുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങളുമായി ബെന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലവും ബാധിതമാണ്.

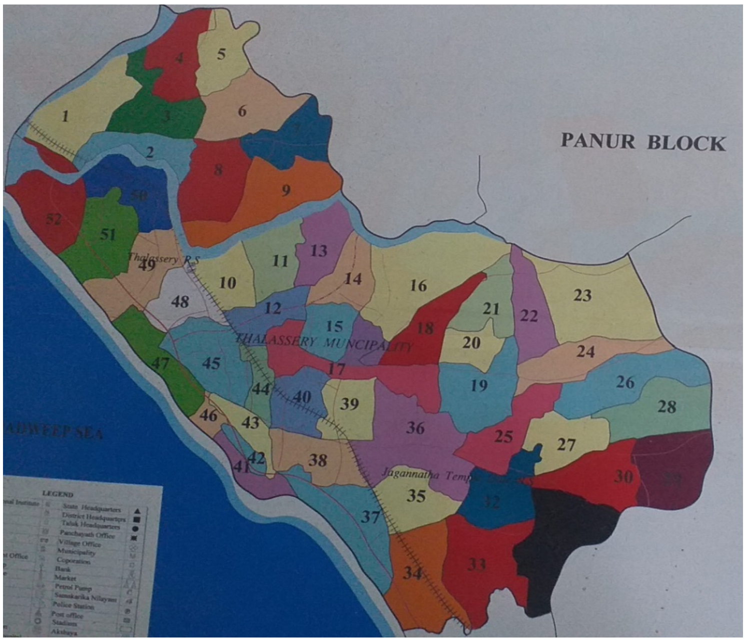
പട്ടിക 2.1 ഭൂ സർവ്വേ നമ്പരുകൾ		
Survey nos.	Village	Extent
Block No.159/3: 75/11, 75/10, 75/9, 75/7, 75/6, 75/5, 75/1, 75/2, 75/20, 75/12, 75/13, 75/8, 75/4, 75/15A1, 75, 74, 66/8, 66/2, 66/1, 65/3, 68/2, 68/1, 67/1, 64/6A2, 64/5B, 64/1B, 64/2B, 64/3, 64/7, 64/6A1, 64/5A, 58, 57/9, 55/2, Block No. 159/4: 83	Thalassery	14.8 acres (5.9924 hector)



Alignment sketch map of the area to be acquired



Google location map



Thalassery Municpality Location map wards 1,2,3. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിൻെറ ഭൂപടം

2.4 സാധ്യതയുള്ള ഇതര പ്രദേശങ്ങൾക്കായുള്ള അന്വേഷണം

പഠനസംഘം പദ്ധതി വികസനത്തിനായി മറ്റ് പ്ലാനുകളും രൂപകൽപ്പനകളും അന്വേഷിച്ചു. ഇതര സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ബാധിതരായ പ്രദേശവാസികളോടും മുഖ്യവിവര ദാതാക്കളോടും തിരക്കി. ബാധിതർ 3 ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചു. 1) എരഞ്ഞോളിപ്പുഴയിലൂടെ അഴിമുഖം വഴി ധർമ്മം പുഴയിലേക്ക്. 2) ചേക്കുപ്പാലം–ഉമ്മൻ ചിറവഴി, 3) കൊളശ്ശേരി – പൂവന്തോട് വഴി. പദ്ധതി ബാധിതരിൽ കൂടുതൽപേരും നിലവിലുള്ള വിന്യാസ രൂപരേഖയ്ക്കു പകരം നാറ്റ്പാക് പഠനപ്രകാരമുള്ള പുഴയിലൂടെയുള്ള ബദൽ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മാഹി–വളപട്ടണം കനാലിനുള്ള കട്ട്–2നുവേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതാപഠനപ്രകാരമാണു നിലവിലുള്ള വിന്യാസം തിരഞ്ഞെടുത്തത്.

Table:2.2 Alternate Alignment		
	Frequency	
ഉണ്ട്	25	54.3
ഇല്ല	6	11.8
പ്രതികരിച്ചില്ല	1	2.2
അറിഞ്ഞുകൂട	19	37.3
Total	51	100

പട്ടിക 2.2: 51 ബാധിതരിൽ 25 പേർ മറ്റ് സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. 1 ആൾ പ്രതികരിച്ചില്ല. 1 ആൾ വേറെ ഇല്ല എന്നുപറഞ്ഞു. 19 പേർ അറിയില്ല എന്നുപറഞ്ഞു.

2.5 പദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിൻെറ പുരോഗതി

മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ 2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിർമ്മാണ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിയുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുപ്പിൻെറ പ്രാരംഭനടപടികൾ മാത്രമണു ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലും (സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ കിഫ്ബി -II കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ആൻറ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ

ലിമിറ്റെഡ്.) സംസ്ഥാന സർക്കാരിൻെറ കീഴിലാണ്. രണ്ടാം ഘട്ടം ഏരഞ്ഞോളിപ്പുഴമുതൽ ദർമ്മടം വരെയും (സെക്കൻറ് കട്ട്) ആണ്. മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ 2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ 14.8 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. കുറഞ്ഞത് 2.2 മീറ്റർ ആഴവും, അടിഭാഗത്ത് 40 മീറ്റർ വീതിയും, 700 മീറ്റർ ബെൻറ് റേഡിയസും, 6 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുത്തനെയും, പീർസിനിടയിൽ 40 മീറ്റർ ക്ലിയറൻസ് കുറുകെയും ആവശ്യമാണ്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം നിർമ്മാണം തുടങ്ങും.

2.6 പ്രകൃതി ആഘാതത്തിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ

പദ്ധതിബാധിതരുടെ (നേരിട്ടും അല്ലാതെയും) അഭിപ്രായപ്രകാരം കനാൽ നിർമ്മാണം ഈ പ്രദേശത്താകെ കിണറുകളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം പടരുന്നതിനും, കനാലിൻെറ ആഴം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് കിണറിലെ വെള്ളം താഴ്ന്ന് പോകുമെന്നതും, പുഴയുടെ ആഴംകൂട്ടുമ്പോൾ കണ്ടൽ വനങ്ങൾ നശിക്കുന്നതിനും അതുവഴി തീരസംരക്ഷണം ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്യും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമയ പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം ആവശ്യമാണ്. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നവർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള വൃക്ഷലതാദികൾ പരമാവധി സംരക്ഷിച്ച് പരിസ്ഥിതിക്ക് അനുകൂലമായ നിർമ്മാണം ഉറപ്പുവരുത്തണം. ആവശ്യമായ ചാലുകൾ (ഡ്രൈനേജുകൾ) നിർമ്മിച്ച് നീരൊഴുക്ക് ക്രമീകരിക്കണം.

2.7 തൊഴിലാളികൾ

തൊഴിൽ നൈപുണ്യം ഉള്ളവരും അർദ്ധനൈപുണ്യം ഉള്ളവരും നൈപുണ്യം ഇല്ലാത്തവരുമായ വ്യത്യസ്ഥ വിഭാഗത്തിലുള്ള തൊഴിലാളികളെ ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളുടെയും വ്യക്തമായ പ്ലാനുകളുടെയും സഹായത്തോടെ ശാക്തീകരിച്ച് നിർമ്മാണം മികവുറ്റതാക്കാം.

2.8 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

കനാൽ നിമ്മിക്കുന്നത് വഴി മുറിഞ്ഞുപോകുന്ന റോഡുകൾ ബന്ധിപ്പിച്ച് ആവശ്യത്തിനു പാലങ്ങളും നിർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കനാൽ നിർമ്മണം വഴിയോ ഉപ്പുവെള്ളം മുഖേനയോ കുടിവെള്ളം മുടങ്ങിയാൽ അതിനു പകരമായി കുടിവെള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രദേശവാസികൾക്കും വാഹനങ്ങൾക്കും തടസ്സമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടത്തണം.

2.9 പ്രാബല്യത്തിലുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും

സാമൂഹ്യ – സാമ്പത്തിക ആഘാതത്തെക്കുറിച്ച് പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ദേശീയ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വികസന പദ്ധതികളിൽ പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളെയോ കാലാവസ്ഥയെയോ ഉപജീവനത്തെയോ പൊതു ആരോഗ്യത്തെയോ സുരക്ഷയെയോ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പദ്ധതിയുടെ ഉപജ്ഞാതാവ് ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഈ നൈയാമിക നിലപാട് സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിൻെറ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ഈ പദ്ധതി സുസ്ഥിരമായ ഒന്നാക്കുവാനും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയയെ ബാധിക്കുന്ന നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

- ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്റ്റ് (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Resettlement and Rehabilitation Act - RFCTLARR) 2013
- ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ചട്ടങ്ങൾ (കേരള) 2015
- കേരള സർക്കാർ – നികുതി വിഭാഗം – ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കുമുള്ള സംസ്ഥാന നയങ്ങൾ
- വിവരാവകാശ നിയമം 2005
- ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ അവകാശ നിയമം 2016

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്റ്റ് (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Resettlement and Rehabilitation Act - RFCTLARR) 2013

കേന്ദ്ര നിയമം അദ്ധ്യായം 4, വകുപ്പ് 11: പൊതു ആവശ്യത്തിനായി ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ഭൂമി ആവശ്യമാണെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ അതിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ ഔദ്യോഗിക വിജ്ഞാപനത്തിലും 2 വർത്തമാന പത്രങ്ങളിലും സർക്കാരിൻെറ വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും പദ്ധതി ബാധിക്കുന്നവരെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. വകുപ്പ് 4: ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബാധിത പ്രദേശത്തെ സ്വകാര്യഭൂമി, സർക്കാർ ഭൂമി, വഴികൾ, യാത്രാസൗകര്യങ്ങൾ, പ്രദേശ നിവാസികളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം തുടങ്ങിയ പ്രധാനപ്പെട്ട വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തണം.

വകുപ്പ് 28, 29: ഭൂമി ആവശ്യമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയും വേഗം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് നൽകണം:

- ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്തിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം
- കളക്ടറുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് സ്ഥലത്തിൻെറ വില
- ഭൂമിയുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടെയും വില
- ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവഴി ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ
- ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ
- താമസവും തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങളും മാറുമ്പോൾ ഉടമസ്ഥർക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ
- ആദായ നഷ്ടം
- നഷ്ടപരിഹാരം
- സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സമയം മുതൽ ഭൂമി വിലയുടെ 12% നിരക്കിന് പലിശ

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തി ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുള്ള രൂപരേഖ പദ്ധതി നിർദ്ദേഷ്ടാവ് തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്നവ പാലിക്കുവാൻ പദ്ധതി നിർദ്ദേഷടാവ് ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

അദ്ധ്യായം 3

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനസംഘം, പഠനസമീപനം, പഠനരീതി

3.1 ആമുഖം

കണ്ണൂർ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നുള്ള നടപടിക്രമം No. DCKNR/1343/2022-C4 dated 16/05/2022 അനുസരിച്ചും സർക്കാർ ഉത്തരവ് GO (4/1) Vol. XI, No.1379, തിയ്യതി 26/04/2022, G.O.(P)No.135/2022/RD 2022, തിരുവനന്തപുരം 25/04/2022, അടിസ്ഥാനമാക്കി കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 1, 2, 3 വാർഡ്കളിലായി മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്-2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ സംബന്ധിച്ച് സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തുവാൻ ഇരിട്ടി (കണ്ണൂർ) ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ഏൻറ് സയൻസ് കോളേജിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. പദ്ധതി ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും ഭൂമികളുടെയും പട്ടിക തയ്യാറാക്കി സാമൂഹ്യ ആഘാതം മനസ്സിലാക്കി അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനുള്ള രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കുകയുമാണ് പഠനത്തിൻെറ ലക്ഷ്യം. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പ്രഥമവും ദ്വിദീയവും ആയ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നും ബാധിതരാകുന്ന വ്യക്തികളിൽ നിന്നും വിശദമായ ഒരു സാമ്പത്തിക - സാമൂഹ്യ സർവ്വേ മുഖേന പഠനസംഘം വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു.

3.2 സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘം

4 പേർ അടങ്ങുന്ന സംഘമാണ് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തിയത്. സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിലും, ബിസ്സിനസ്സ് മാനേജുമെൻറിലും ബിരുദാനന്തരബിരുദവും ദീർഘകാലത്തെ അനുഭവസമ്പത്തുള്ളതുമായ സംഘത്തിൻെറ ഡയറക്ടർ, ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ഏൻറ് സയൻസ് കോളേജ് (കണ്ണൂർ) സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തന വിഭാഗം മേധാവിയാണ് (HoD). സംഘത്തിൻെറ കോർഡിനേറ്റർക്ക് സോഷ്യൽ വർക്കിൽ എം.ഫിൽ. ബിരുദവും സാമൂഹ്യപരമായ ഗവേഷണത്തിലും പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും നടപ്പാക്കുന്നതിലും ദശാംബ്ദങ്ങൾ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന പരിചയമുണ്ട്. മറ്റ് സംഘാംഗങ്ങൾക്ക് സോഷ്യൽ വർക്കിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദവും അനുഭവസമ്പത്തുമുണ്ട്.

Table No. 3.1 സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘം

Sl. No.	Name	Qualification & Designation	Experience
1	Fr. Sojan Pnanchikala	Director	MSW, MBA with experience in Administrative, Academic and Developmental sector.
2	Sebastian KV	MSW, M. PHIL Team Leader, SIA Unit	25 years experience in Development Sector
3	Greeshma Joseph N	MSW, Research Associate.	1 years experience
4	Tessia Sebastian	MSW, Research Associate.	1 years experience
5	Astin	MSW, Research Associate.	1 years experience

3.3 പഠന പ്രക്രിയ

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനുവേണ്ടിയുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിന്റെയും മറ്റ് സ്റ്റാഫ് അംഗങ്ങളുടെയും സഹായത്തോടെയും സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ കിഫ്ബി –2 കണ്ണൂർ , കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ആൻറ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റെഡ് എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നുമായി ലഭിച്ച വിവരങ്ങളും രേഖാചിത്രമനുസരിച്ചും പഠനസംഘം ബാധിത പ്രദേശം മനസ്സിലാക്കി. കൂടാതെ തലശ്ശേരി നഗരസഭാദ്ധ്യക്ഷൻ, ബന്ധപ്പെട്ട വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ തുടങ്ങിയവരിൽനിന്നും വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുമുൻപ് സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും പ്രാഥമിക പഠനം നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തു. മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു സർവ്വേ ഫോം മുഖേനയാണ് പദ്ധതി ബാധിതരിൽ നിന്നും വിവരങ്ങളും പ്രതികരണങ്ങളും ശേഖരിച്ചത്. നഗരസഭാധ്യക്ഷൻ, വാർഡ്കൗൺസിലർമാർ മുതലായവരും ആവശ്യാനുസരണം സഹായിച്ചു. കിഫ്ബി സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ ഓരോ സന്ദർഭങ്ങളിലും സഹായം നൽകി. ദ്വിതീയ സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്ന് പദ്ധതിയുടെ ഭൗതിക, സാമുഹ്യ, സാമ്പത്തിക, സാംസ്കാരിക വശങ്ങളും മനസ്സിലാക്കി. പൂരിപ്പിച്ച സർവ്വേ ഫോമുകളിൽനിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾകൊണ്ട് ഡേറ്റാബെയ്സ് ഉണ്ടാക്കി. കേന്ദ്ര നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മുഖ്യഘടകങ്ങൾക്കനുസ്യതമായാണ് പ്രഥമ കരടുരേഖ തയ്യാറാക്കിയത്.

3.4 വിവര ശേഖരണവും രീതിയും

ക്വാണ്ടിറ്റേറ്റീവ്, ക്വാളിറ്റേറ്റീവ് മാർഗ്ഗങ്ങളുപയോഗിച്ചുള്ള പഠന രീതിയാണ് വിവര ശേഖരണത്തിനായി സ്വീകരിച്ചത്. ഇതുവഴി കൂടുതൽ സമഗ്രമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലകളൊന്നും ഒഴിവാക്കാതെ, ഇത് കൂടുതൽ പൂർണ്ണമായ ഫലം നൽകുന്നു (DEAT 2006). പഠന സംഘം പദ്ധതി ബാധിതരെ മൂന്നായി തരം തിരിച്ചു: ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതിലൂടെ പദ്ധതി ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവർ; വീടും ഭൂമിയും നഷ്ടമാകുന്നതുവഴി പദ്ധതി പൂർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്നവർ; കച്ചവടമോ തൊഴിൽ നഷ്ടമോ പദ്ധതി മുഖേന പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ബാധിക്കുന്നവർ. പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള ബാധിതരായ 49 കുടുംബങ്ങളുടെയും മറ്റ് 2 പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥരും ആശ്രിതരുമായി അഭിമുഖം നടത്തി. ഇവരുടെ പ്രതിനിധികളിൽനിന്നും പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു. വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവരാണ് വിവരശേഖരണം നടത്തിയത്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തല്ലാതെ വിദേശരാജ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റിടങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുമായി ബന്ധപ്പെടുക വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു.

പദ്ധതിയുടെ നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചും നല്ല വ്യക്തത നൽകി. പ്രദേശത്തെ ജനപ്രതിനിധികൾ, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, തുടങ്ങിയവരിൽനിന്നും ഔദ്യോഗികവും അനൗദ്യോഗികവുമായ ചർച്ചകളിലൂടെ വിലപ്പെട്ട അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രതികരണങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിച്ചു, പ്രദേശത്തെ പശ്ചാത്തലവും പരിസ്ഥിതിയും മനസ്സിലാക്കി. വിവിധ സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ച് ക്രോഡീകരിച്ച് സംക്ഷിപ്തമായി താഴെയുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രദേശത്തിൻെറയും ആഘാത പഠനത്തിൻെറയും നിശ്ചല ചിത്രങ്ങൾ

Discussion with Municipal Chairperson

Discussion with Deputy Collector (LA)

Affected Cooperative Training Institute

Affected House

Affected House.

Affected House

Affected House

Affected well for water supply

Affected Nagathankotta Pond

Affected pond

3.5 സ്ഥല സന്ദർശനവും വിവര ശേഖരണവും

2022 ജൂൺ 01 മുതൽ 12 വരെ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച് പദ്ധതി ബാധിതരും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു.

പൊതുചർച്ച (Public hearing)

3.6 പൊതു ചർച്ചയുടെ സംക്ഷിപ്ത രൂപം

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിൽ, തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്-2 നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ ഡോൺബോസ്കോ ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജ് നടത്തിയ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിൻെറ കരടു റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ചർച്ച 12 ജുലൈ 2022 ന് ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 3.30 ന് മണ്ണയാട് എൽ.പി (ഗുരുക്കൾ സ്കൂൾ) സ്കൂളിൽവെച്ച് ഭൂവുടമകളുടെയും അധികാരികളുടെയും സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടന്നു. 51 പദ്ധതി ബാധിതരും മറ്റ് തത്പരകക്ഷികളും ചേർന്ന് ആകെ 82 പേർ പങ്കെടുത്തു. പൊതുചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത പദ്ധതി ബാധിതർ അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും ഡ്രാഫ്റ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിട്ടുപോയ വിശദാംശങ്ങൾ ചൂണ്ടികാണിക്കുകയും ചെയ്തു.

സന്നിഹിതരായിരുന്ന അധികാരികൾ താഴെപ്പറയുന്നവരാണ

1. Mrs. Sindhu Thaivalappil, Assistant Executive Engineer, Inland Navigation Kannur
2. Mr. Shyamjith V.M Inland Navigation Kannur
3. Mr.Sajin C Varghese Special Thahasildar KIIFB -2
4. Mr. P Manoharan Councillor
5. Mrs. Mili Chandra Ward Councillor - Ward 3
6. Mrs. Majma Ward Councillor- Ward-4
7. Mr. Unnikrishnan A Deputy Thahasildar (LA) KIIFB
8. Mr. V S. Minaj (Asst. Manager KWIL)
9. Mr. Suresh Babu KIIFB ESG
10. Fr. Sojan Pananchickal Director SIA Unit, Don Bosco Arts & Science College
11. Miss. Sandra Joshy, Research Associate, SIA Unit, Don Bosco Arts & Science College,

12. Miss. Greeshma Joseph Research Associate, SIA Unit, Don Bosco Arts & Science College.
13. Mr. K. V. Sebastian, Coordinator, SIA Unit, Don Bosco Arts & Science College, Kannur

സന്നിഹിതരായിരുന്ന മുഴുവൻ പേരുടെയും പട്ടിക അനുബന്ധത്തിൽ ലഭ്യമാണ്.

The SIA unit Director and the Coordinator facilitating the Session

ചർച്ചയ്ക്കു സന്നിഹിതരായിരുന്ന എല്ലാവർക്കും കു. ഗ്രീഷ്മ ജോസഫ് എൻ. സ്വാഗതം പറഞ്ഞു. തലശ്ശേരി നഗരസഭ സ്റ്റാൻറിങ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ.എൻ.സുരേഷ് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ഫ.സോജൻ പനഞ്ചിക്കൽ, എസ് ഐ, എ യൂണിറ്റ് ഡയറക്ടർ സാമുഖ്യ ആഘാത പഠനത്തിൻെറ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും ആവശ്യകതകയെക്കുറിച്ചും വിശദീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ.വി. സെബാസ്റ്റ്യൻ, എസ്. ഐ. എ. കോർഡിനേറ്റർ കരട് റിപ്പോർട്ടിലുള്ള കണ്ടെത്തലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്റ്റ് (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act - RFCTLARR) 2013 അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിൻെറ പൊതുചർച്ച നടത്തുന്നതിൻെറ നടപടി ക്രമങ്ങളും ലക്ഷ്യങ്ങളും വിശദീകരിച്ചു. അദ്ദേഹം പഠനത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകളും ബാധിതർ ഉന്നയിച്ച ആശങ്കകളും വായിച്ചു. ബാധിതരായവർക്കു അവരുടെ ആശങ്കകളും സംശയങ്ങളും ഉന്നയിക്കാൻ ബാധിതരെ ക്ഷണിച്ചു.

അഡ്വ.മിലിചന്ദ്ര, 3-ാം വാർഡ് കൗൺസിലർ

സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ (കിഫ്ബി, എൽ എ II) ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ആവശ്യകതയും, നടപടിക്രമങ്ങളും, ബാധിതരുടെ ആശങ്കകൾ അകറ്റുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണങ്ങളും നൽകി. സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം പ്രാരംഭഘട്ടം മാത്രമാണെന്നും ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സർക്കാർ ഉത്തരവു വന്നതിനുശേഷം മാത്രമേ തുടങ്ങുകയുള്ളുവെന്നും സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ വ്യക്തമാക്കി. കല്ലിടലിൻെറ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം മറുപടി നൽകി. ഇപ്പോഴത്തെ കല്ലിടൽ അതിരുകൾ തിരിച്ചറിയാൻ മാത്രമാണെന്നും അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തി അതിർ വരമ്പുകൾ അന്തിമമായി തിരുമാനിക്കുമ്പോൾ ശരിയായ അതിരടയാളക്കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും മറുപടി നൽകി.

Mrs.Sindhu Thaivalappil, A.E.E.,Inland Navigation. Mr. V S. Minaj (Asst. Manager KWIL)

ശ്രിമതി. സിന്ധു തൈവളപ്പിൽ ദേശിയ ജലപാതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിനു മറുപടി നൽകി. നിലവിൽ ദേശീയ ജലപാത കോഴിക്കോട്വരെ മാത്രമാണെന്നും ഇതു ഭാവിയിൽ ബേയ്ക്കൽവരെ ആകാമെന്നും പറഞ്ഞു. ജനവാസമേഖലകളിൽ സുഗമമായി സാധനസാമഗ്രികൾ എത്തിക്കാൻ ഏറ്റവും ചിലവുകുറഞ്ഞതും മലിനീകരണം കുറഞ്ഞതുമായതാണു ജലപാത എന്നും പറഞ്ഞു.

നടത്തിപ്പ് ഏജൻസിയായ കേരള വാട്ടർ വേയ്സ് ഏൻറ് ഇൻഫ്രാസ്റ്റ്രുക്ച്ചർ ലിമിറ്റഡ് അസി.മാനേജർ ശ്രീ. വി എസ്. മിനാജ്, പ്രോജെക്ടിനെ സമ്പന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കി വിശദീകരിച്ചു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ അലൈൻമെൻറും രൂപരേഖയും വിവരിച്ചു. പാരിസ്ഥതിക ക്ലിയറൻസും ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പ് അനുമതിയും കിട്ടിയെങ്കിൽ മാത്രമെ പദ്ധതി നിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ട് പോവുകയുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കി. പരിസ്ഥിതി ആഘാതപഠനം പല ടീമുകളായി വ്യക്തമായി വിശകലനം ചെയ്താണു നടത്തുന്നതെന്നും പറഞ്ഞു.

പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളും ആശങ്കകളും

SN	പേര്	ചോദ്യങ്ങളും ആശങ്കകളും
1	ശിവദാസൻ	ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ ആവശ്യമില്ല. ഇതു നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഇവിടുള്ള കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിൻെറ അവസ്ഥ എന്താകും? ലൈഫ് മിഷൻ പ്രകാരമാണോ പുനസ്ഥാപനത്തിനുള്ള വീട് നൽകുന്നത്? ഉപ്പുവെള്ളം കയറിയാൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടുത്തെ യാത്രാ സൗകര്യങ്ങളെ ഇത് എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് പഠിച്ചിട്ടുണ്ടൊ? പുന: സ്ഥാപന പാക്കേജ് തയ്യാറാക്കിയോ? വല്ലാർപാടം പദ്ധതിപോലുള്ള മുൻകാല

		പദ്ധതികൾ ഇനിയും പുന:സ്ഥാപനം പൂർത്തിയാക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണു? ഈ പദ്ധതിയുടെ ഉയർന്ന ഭാഗത്തെ കനാലിൻെറ ആഴം എത്രയായിരിക്കും.? മൊത്തം 6 റോഡുകൾ മുറിച്ചാണു കനാൽ നിർമ്മിക്കുന്നത്. എത്ര പാലങ്ങൾ ഇവിടെ നിമ്മിക്കും?
2	അഡ്വ.മിലിചന്ദ്ര, 3–ാം വാർഡ് കൗൺസിലർ	ജനങ്ങൾക്കും പരിസ്ഥിതിക്കും എതിരല്ലാത്ത എല്ലാ വികസന പദ്ധതികൾക്കും സ്വാഗതം. അലൈന്മെൻറിൽവരുന്നത് മത്രമല്ല, ഈ പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും ഇവിടെ കനാൽ നിർമ്മിക്കുന്നതുവഴി ഇത് ഒരു ദ്വീപ് ആയി മാറുമെന്ന് ഭയക്കുന്നു. കനാൽ നിർമ്മാണവും അതിലേക്കുള്ള പുഴയുടെ ആഴംകൂട്ടലുംകൂടിയാകുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള മുഴുവൻ കണ്ടൽ വനങ്ങളും നാമാവശേഷമാകും. കടൽക്ഷോപങ്ങളിൽനിന്ന് ഈ പ്രദേശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നത് ഈ കണ്ടൽ വനങ്ങളാണ്. തലമുറകളായി ഇവിടെ വസിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ജനതയെ എന്തിനാണു ഉത്ക്കണ്ഠയുടെ മുൾമുനയിൽ നിർത്തി ഇങ്ങനെ ദ്രോഹിക്കുന്നത്. പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് പദ്ധതിക്കു എതിരായാൽ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കില്ലേ? മൂന്നാം വാർഡിലെ ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിലും ഇവിടുത്തെ താമസക്കാരി എന്ന നിലയിലും ഈ പധ്ദതിയെ ശക്തമായി എതിക്കുന്നു എന്നും അവർ വ്യകതമാക്കി. നാറ്റ്പാക് പഠനത്തിൽപറയുന്ന ഒന്നാമത്തെ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചാൽ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമകും. ഈ പദ്ധതി ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെ ദുരിതത്തിലാക്കും. ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ വേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളും വികാരങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാതെ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോയാൽ ഇവിടെ കിടന്നു മരിക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യറാണ്.
3	ജയചന്ദ്രൻ	കനാലിനു കുറുകെ ഒരേ ഒരു പാലം മാത്രമാണു നിർമ്മിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നാണു ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയ അറിവ്. അപ്പോൾ ഇന്നാട്ടുകാർക്ക് വലിയ യാത്രാക്ലേശങ്ങളുണ്ടാവും. കനാലിലൂടെ ഉപ്പുവെള്ളം കയറിയാൽ ഈ നാട്ടിൽ വലിയ കുടിവെള്ള ക്ഷാമമുണ്ടാകില്ലെ? നമ്മുടെ കിണറുകൾ ഉപയോഗ ശൂന്യമാകില്ലേ? കനാൽ ഇല്ലിക്കുന്ന് പ്രദേശത്തെ ഒരു ദീപ് ആക്കി മാറ്റില്ലേ? ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ വച്ചുനിർത്തുന്നതാണു നല്ലത്. ഇത് നൂറുകണക്കിനു ആളുകളുടെ ജീവിതം വച്ചുള്ള കളിയാണു.
4	സുരേഷ്	ഇതൊരു വല്ലത്ത അവസ്ഥയാണിപ്പോൾ. ഒരു വീട് വെയ്ക്കണമെങ്കിൽ പെർമ്മിറ്റ് കിട്ടാൻ ഈ പ്രദേശ്ത്തുകാർക്ക് തിരുവനന്തപുരം വരെ പോകണം. അലൈൻറ്മെൻറ് കാരണം മുനിസിപ്പാലിറ്റി പെർമ്മിറ്റ് നൽകുന്നില്ല. വല്ലാത്ത കഷ്ടം തന്നെ
5	ഹരിദാസ്	ഇതിൻെറ വിഞാപനമൊന്നും ആളുകൾക്ക് ലഭിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യവും അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്തിനാണു ഇവിടെ കല്ലിടുന്നത്.

അംഗീകരിച്ച മുഖ്യമായ കാര്യങ്ങൾ

- ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് ബാധിതരായ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ദോഷം മാത്രം. ഇതിവിടെ വേണ്ട, ഞങ്ങൾ ഭൂമി വിട്ടുതരില്ല
- പദ്ധതി വന്നാൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി ഈ നാട് നശിക്കും
- പദ്ധതി മൂലം ഇല്ലിക്കുന്ന് പ്രദേശം ഒരു ദ്വീപായി മാറും
- കണ്ടൽ വനം നശിപ്പിക്കുന്നത് നാടിനു ആപത്ത് വരുത്തിവെയ്ക്കും.
- കനാലിന്റെ ആഴം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് കിണറുകളിലെ വെള്ളം താഴ്ന്നുപോകും. കുടിവെള്ള ക്ഷാമം ഉണ്ടാകും.
- ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗതം എന്തിനാണു തീരപ്രദേശത്ത് നിർമ്മിക്കുന്നത്. അത് ഉൾനാട്ടിൽ നിർമ്മിച്ചാൽ ഉപ്പുവെള്ള പ്രശ്നം ഉണ്ടാകില്ലല്ലോ.
- ജലപാതയ്ക്കു ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. പുഴവഴി തന്നെ ആക്കിയെടുക്കാമല്ലോ.

ബാധിതരായവർ 51 ആണെങ്കിലും 82 പേർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു. വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രമെ പ്രതികരണങ്ങൾ നടത്തിയുള്ളു. ഭൂമി വിട്ടു നൽകാമെന്ന് ആരും യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞില്ല. 5.30നു ചർച്ച അവസാനിച്ചതായി അദ്ധ്യക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനാൽ എസ്.ഐ.എ യുണിറ്റ് സ്റ്റാഫ് ശ്രീ. ജോർജ്, പങ്കെടുത്ത എല്ലാവർക്കും നന്ദി പറഞ്ഞു യോഗം പിരിഞ്ഞു.

അദ്ധ്യായം 4

ഭൂമിയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം

4.1 പശ്ചാത്തലം

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘം പദ്ധതി ബാധിക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക സർവ്വേ മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന ചോദ്യാവലി ഉപയോഗിച്ച് 2022 ജൂൺ മാസത്തിൽ പഠനം നടത്തി. കുടുംബാംഗങ്ങളെയും ഭൂമിയെയും വസ്തുവകകളെയും തൊഴിലിനെയും പദ്ധതി എത്ര മാത്രം ബാധിക്കുമെന്ന് സർവ്വേ വെളിപ്പെടുത്തി. അതിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിടുണ്ട്.

4.2 പദ്ധതി ബാധിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ

പദ്ധതി പ്രദേശം കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 1, 2, 3 വാർഡ്കളിലായിവരുന്ന പ്രദേശമാണിത്. . പേരുകേട്ട നെട്ടൂർ ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, ഗുണ്ടർട്ട് ബെംഗ്ലാവ്, എന്നിവ ഈ പ്രദേശത്താണ്. തലശ്ശേരി റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ, ദേശീയപാത 66 തുടങ്ങിയവ സമീപത്തുതന്നെയാണ്. ദർമ്മടം പുഴയെയും എരഞ്ഞോളി പുഴയെയും മണ്ണയാട് എന്ന സ്ഥലത്തുകൂടി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണിത്

4.3 സ്ഥലത്തിൻെറ രൂപരേഖ

സ്കെച്ച്പ്ലാൻ/രൂപരേഖ അനുബന്ധത്തിൽ കാണുക

4.4.പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഭൂമി

Survey nos.	Village	Extent
BlockNo.159/3: 75/11, 75/10, 75/9, 75/7, 75/6, 75/5, 75/1, 75/2, 75/20, 75/12, 75/13, 75/8, 75/4, 75/15A1, 75, 74, 66/8, 66/2, 66/1, 65/3, 68/2, 68/1, 67/1, 64/6A2, 64/5B, 64/1B, 64/2B, 64/3, 64/7, 64/6A1, 64/5A, 58, 57/9, 55/2, Block No. 159/4: 83	Thalassery	14.8 acres (5.9924 hector)

ഈ പദ്ധതി പ്രദേശം കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽ ആകെ14.8 ഏക്കർ (5.9924 ഹെക്ടർ) 35 സർവ്വേ നമ്പറുകളിലായി 51 ഭൂവുടമകളുടെ വസ്തുക്കളാണു ഏറ്റെടുക്കുന്നത്.

4.5 പൊതുഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം

പൊതു റോഡുകൾ, സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തോട് ചേർന്ന സ്ഥലവും ഈ പ്രദേശത്തുണ്ട്. ആരധനാലയങ്ങളുമായി ബെന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലവും ബാധിതമാണ്.

4.6 വാങ്ങിച്ച ഭൂമി

ഇതുവരെ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഭൂമിയൊന്നും വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല.

4.7 പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഭൂമി ഇടപാടുകൾ

പട്ടിക 4.2 ഭൂമി ഇടപാടുകൾ	
ഭൂമി ഇടപാടുകൾ	**സംഖ്യ**
ഒന്നുമില്ല	34
ബാങ്ക് വായ്പ	15
പ്രസക്തമല്ല	2
മൊത്തം	51

സ്ഥലത്ത് നടന്നിട്ടുള്ള ഭൂമി ഇടപാടുകളെക്കുറിച്ച് ഉടമസ്ഥർ നൽകിയ വിവരങ്ങളാണ് പട്ടിക 4.2ൽ കാണുന്നത്. 51 പേരുടെ ഭൂമികളിൽ 34 എണ്ണത്തിൽ ഇടപാടുകൾ നടന്നിട്ടില്ല. 15 ഭൂമികളിൽമേൽ ബാങ്ക് ലോൺ ഉണ്ട്. 2 എണ്ണത്തിൽ ഈ ചോദ്യം പ്രസക്തമല്ല;

അദ്ധ്യായം 5

മൂല്യനിർണ്ണയവും വിവരണവും

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന് മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്-2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏകദേശം 14.8 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. 35 സർവ്വേ നമ്പറുകളിൽ 49 കുടുംബങ്ങളുടെയും അവരുടെ അവകാശികളുടെയും മറ്റ് 2 പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥതയിലാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഭൂമി/ വസ്തു.

5.1 ബാധിക്കുന്ന ഭൂമി / ആസ്തി വിവരം

പട്ടിക **5.1** ബാധിക്കുന്ന ഭൂമി / ആസ്തി വിവര പട്ടിക				
ക്രമ നം.	ഭൂമി ഉടമസ്ഥർ		വിസ്തീർണ്ണം	ബാധകമാകുന്ന ആസ്തി വിവര പട്ടിക
1	Lakshmi	65/3	18 cent	3 തെങ്ങ്, മാവ്-1, പ്ലാവ്-1 ആര്യവേപ്പ്-1 കൊടിവള്ളി-1 പേര-1, കാപ്പി-1
2	Anil Kumar, chaalipparamba house	57/10, 57/15, 35/1	100 cent	70 തെങ്ങ്, കമുക്-30
3	Reema Jigesh and Jigesh	75/105, 73/14	8.5 cent	13 തെങ്ങ്, കമുക്-37
4	Vaanisree	NA	7.5 cent	കിണർ വാർപ്പ് വീടിൻെറ കുറച്ചുഭാഗം
5	Sushama & others, Lakshmi bhavanam, Thalassery	75/145	2 Ares	വീട് 1 തെങ്ങ്, മാവ്-1, പ്ലാവ്-1
6	Janardhanan , Gurumandiram	DK	16.5 cent	മതിലും ഗെയ്റ്റും, 2 തെങ്ങ്, കമുക്-4
7	Rasheeda	66/2	8.5 cent	കിണർ, 2 നില വാർപ്പ് വീട്, 3 തെങ്ങ്, മാവ്-2, പേര-1 കമുക്-12
8	Naazar	75/4	5.5 cent	ഭൂമി, 3 തെങ്ങ്, മാവ്-1, പ്ലാവ്-1, ആത്ത-1
9	Lakshmanan , thejus house	NA	9 cent	ഓടിട്ട 2 നില വീട് , കിണർ
10	Suresh Kumar , Nirmalyam	63/3	18 cent	വീട് 1 , മതിലും ഗെയ്റ്റും, പ്ലാവ്-1, തേക്ക്-1 കിണർ
11	Krishnan P, Sreevalsam house	66/2	23 cent	വാർപ്പ് വീട്1, കിണർ മതിലും ഗെയ്റ്റും, 20തെങ്ങ്, മാവ്-2, പ്ലാവ്-1 ആര്യവേപ്പ്-1 കറപ്പ-2 കൊടിവള്ളി-15, തേക്ക്-1, മുള്ളൂവേങ്ങ-1
12	Sajith , Chaathothu house	75/5	155 cent	വാർപ്പ് വീട്1, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 2 തെങ്ങ്,

		75/2		മാവ്–1 കമുക്–10. കിണർ
13	Radha , chaathothu house	75/5 75/2	2 cent	വീട് 1, കിണർ, 16 തെങ്ങ്, മാവ്–1, പ്ലാവ്–3, കൊടിവള്ളി–4, തേക്ക്–1, ജാതി–1
14	Haris	NA	42 Cent,	വീട് 1, കിണർ, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 16 തെങ്ങ്,
15	Shamsudheen Kandathil Andathodu, Kannur	75/7	16 Cent	14 തെങ്ങ്, മാവ്–1, പ്ലാവ്–3, അമ്പയം–1, പടുമരം–3
16	Seenath Arman	75/6	Cent	വാർപ്പ് വീട്1, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 6 തെങ്ങ്, മാവ്–1 കമുക്–4. പ്ലാവ്–2, മഹാഗണി–1 കിണർ
17	Aboobakkar , Hassena Abubakker, Shemeer Cottage	75/7	27.5 cent	വീട് 1, കിണർ, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 12 തെങ്ങ്, കമുക്–22
18	Naazar Rukhyas	75/4	9.5 cent	വാർപ്പ് വീട ് 1, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 5 തെങ്ങ്, കിണർ
19	Shejini , Fizamahal	75/7	6 cent,	വാർപ്പ് വീട്1, കിണർ 1 തെങ്ങ്, കിണർ
20	Subaida Chathoth	75/4	13 cent	വാർപ്പ് വീട്1, 3 തെങ്ങ്, കിണർ.
21	Leena ,Tapasya	75/9	6 cent	3 തെങ്ങ്,
22	Santhakumari ,Parakkandi H.	78/8	4 cent	വാർപ്പ് വീട്1, കിണർ
23	OP Chandri, Guruprbha	Don't know	10 cent	വാർപ്പ് വീട്1, കൂട , കിണർ, 6 തെങ്ങ്, പ്ലാവ്–1, കൊടിവള്ളി–3 കമുക്–12
24	Kallu Kayyala Kishore and others	75/137	17 cent	വാർപ്പ് വീട്1, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 9 തെങ്ങ്, കമുക്–7, മഹാഗണി–3 പടുമരം–3 ജാതി–2 പേര–1.
25	Bindhu Kumari K.P, Karthika	75/9	54 cent	5 തെങ്ങ്, കമുക്–7.
26	K.Renjith Kumar, Muzhikkara	65/3	8 cent	വീടിൻെറ മുൻഭാഗം, 9 തെങ്ങ്, കമുക്–30., മഹാഗണി–3 പ്ലാവ്–1, മാവ്–1
27	Shirani Pria George, 2/258/A	+++	4.5 cent	വാർപ്പ് വീട്1, കിണർ, മതിലും ഗെയ്റ്റും,
28	T. Vinaya Chandran, Pazhayath	65/3	17.25 cent	വീട്1, കിണർ, 5 തെങ്ങ്, കമുക്–16., പ്ലാവ്–6, മാവ്–1
29	Padmaja and others	65/3 65/2	70 cent	കുളം, കമുക്–70, തെങ്ങ്–22, കൊടിവള്ളി–10, പ്ലാവ്–1,ഇലവ്–2, മാവ്–3,

				മറ്റ് മരങ്ങൾ-3, മഹാഗണി-14
30	T. Purushothaman , Parethu H	65/3 68/1	19 cent	വീട്1, കിണർ, തോട് , 15 തെങ്ങ്, കമുക്-45, പ്ലാവ്-12, മാവ്-1 കൊടിവള്ളി-12
31	Surajkumar P.V, Chandrakaantham	65/3	55 Cent	ഭൂമി
32	Co-opereative training institute	NA	NA	മതിലും, മാവ്-1, താന്നി-2, നെല്ലി-1, മറ്റ് മരങ്ങൾ-6
33	Raziya & Aaziya	64/1.B	19.2 cent	ഭൂമി
34	Aaziya and Rasheed	NA	10 cent	വാർപ്പ് വീട്1, മാവ്-1, തെങ്ങ്-4
35	Gabiel das & Selin Gift house	57/13	43 cent	തെങ്ങ്-40, മഹാഗണി-14
36	Sajeev Kumar Vasnnathikkuniyil	57/12/A	2 cent	വീട്1, തെങ്ങ്-4, ഷെഡ്
37	Prabhakaran & Premalatha Saubhaagya	64/3, 64/7 64/6A2	10 Ares	2 വാർപ്പ് വീട്, മതിലും ഗെയ്റ്റും, 2 കിണർ 80 തെങ്ങ്, കമുക്-100., ചിക്കു-2, തേക്ക്-6, മാവ്- 12, പ്ലാവ്-6
38	P.K Haridas & P.K Sreedaviamma, Arayachery	66/1,2	90 cent	ഭൂമി, കിണർ
39	Reena Kanchiprath	75/133 73/5, 74	48 cent	35 തെങ്ങ്, കമുക്-60, മാവ്-2
40	Pathmavathy & others Puthusserikkandi	NA	29.5 cent	20 തെങ്ങ്, കമുക്-20
41	Mrudula	DK	7 cent	ഭൂമി, തെങ്ങ് 4
42	CSI Association (Sunandha, Mahija, Grace Bennet, Usha Christopher, Robert Prince)	NR	DK	വാടക ലൈൻ ക്വാർടേർസ്
43	Pushpalatha	NA	27.25 cent	മതിലും ഗെയ്റ്റും, കിണർ 18 തെങ്ങ്, കമുക്-22
44	Chandrika	NA	25 cent	25 തെങ്ങ്, കമുക്-8
45	Geetha	NA	22.5 cent	15 തെങ്ങ്, കമുക്-20
46	C.M Basheer	52/3A	9.3/4 cent	വാർപ്പ് വീട്, മതിലും കിണർ
47	Chathapalli Radha Chathonth House	75/5	4. ¾ cent	2 2 നില വീട്2 നില വീട് കിണർ, മതിലും ഗയ്റ്റും, 2 തെങ്ങ്, കമുക്-3 കാപ്പി-1 മറ്റ് മരങ്ങൾ
48	Sajith Kumar C	75/5	5 ½ cent	വാർപ്പ് വീട്, മതിലും ഗയ്റ്റും, തെങ്ങ്,

	Chathonth House			കമുക്, മറ്റ് മരങ്ങൾ, മാവ്
49	Sajitha C Chathonth House	75/5	5 ½ cent	ഭൂമി, തെങ്ങ് 2, കൊടി 3, പ്ലാവ് 4, തേക്ക് 2, മറ്റ് മരങ്ങൾ 4, മതിലും
50	Sajesh C Chathonth House	75/5	5 ½ cent	ഭൂമി, തെങ്ങ്9,,ജാതി-1, തേക്ക്-1, കമുക്-11, കാപ്പി-1, മറ്റ് മരങ്ങൾ-5,പ്ലാവ്-1, മാവ് -1, കൊടി വള്ളി-1
51	T. P Pathmini, Meethal House Neetur	NA	16 cent	ലഭ്യമല്ല

5.2 ബാധിതമാകുന്നതിൻെറ വ്യാപ്തി

പട്ടിക 5.2 ബാധിക്കുന്ന പ്രദേശത്തിൻെറ വ്യാപ്തി		
വ്യാപ്തി	**സംഖ്യ**	**ശതമാനം**
പൂർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്നവ	39	76.5
ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവ	12	23.5
മൊത്തം	51	100.0

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന പ്രദേശത്തിൻെറ വ്യാപ്തി പട്ടിക 5.2 അവതരിപ്പിക്കുന്നു – 51 ഭൂമികളിൽ 39 എണ്ണം പൂർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്നു. 12 എണ്ണം ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നു. സാധാരണമായി 70% ൽ അധികം ബാധിച്ചാൽ മാത്രമേ പൂർണ്ണമായി ബാധിച്ചതായി കണക്കാക്കുകയുള്ളു. എന്നാൽ ഒരു വീടിൻെറ/ കെട്ടിടത്തിൻെറ സ്വകാര്യത നഷ്ടപ്പെടുകയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്ക് സ്ഥലം ഇല്ലാതാകുകയും/ ശേഷിച്ചവ പുനരുപയോഗിക്കാൻ പറ്റാതെ വരികയും ചെയ്താൽ, അത് 70 ശതമാനത്തിൽ കുറവുമാത്രം ബാധിക്കപ്പെട്ടാലും പൂർണ്ണമായി ബാധിച്ചതായി പരിഗണിക്കപ്പെടണം.

5.3 ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം നടത്തുന്ന ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽ 49 ഭൂമികൾ സ്വകാര്യ ഭൂമിയാണ്.

പട്ടിക 5.3 ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൻെറ തരം		
ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൻെറ തരം	**സംഖ്യ**	**ശതമാനം**
പരമ്പരാഗതം	33	
വാങ്ങിച്ചവ	16	
കുടികിടപ്പ്	1	
ബാധകമല്ല	1	
മൊത്തം	51	

പട്ടിക 5.3 ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൈവന്ന രീതി വ്യക്തമാക്കുന്നു: 33 പരമ്പരാഗതമായി, 16 എണ്ണം വാങ്ങിച്ചവ, കുടികിടപ്പ് 1, ബാധകമല്ല 1.

5.4 ഭൂമിയുടെ പട്ടയം/രേഖകൾ

പട്ടിക 5.4 പട്ടയം/രേഖകൾ	
	നമ്പർ
രേഖയുണ്ട്	48
കുടികിടപ്പ്	1
പ്രതികരിച്ചില്ല	1
പ്രസക്തമല്ല	1
ആകെ	51

ഭൂവുടമകളിൽനിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, 48 ഭൂമികൾക്ക് പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ പട്ടയമുണ്ട്. കുടികിടപ്പ് 1, പ്രതികരിച്ചില്ല 1, പ്രസക്തമല്ല 1.

5.5 പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം

പട്ടിക 5.5 പദ്ധതി ഭൂമിയുടെ നിലവിലുള്ള ഉപയോഗം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ബാധിതമായ ഭൂമികളിൽ സ്ഥലവും വീടും 24, 2 എണ്ണത്തിൽ കെട്ടിടവും, 4 ചുറ്റുമതിലും കവാടവുമുള്ള 17 കൃഷിയും ഭൂമിയുമുണ്ട് 3 പ്രസക്തമല്ല.

പട്ടിക 5.5 പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ നിലവിലത്തെ ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം	
ഇനം	നമ്പർ
സ്ഥലവും കെട്ടിടം	2
സ്ഥലവും വീടും	24
ചുറ്റുമതിലും കവാടവും	4
സ്ഥലവും കൃഷിയും	17
മുൻവശം, ഭൂമി, റോഡ്	1
പ്രസക്തമല്ല	3
ആകെ	51

5.6 ഉടമസ്ഥതയിൽ വേറെ ഭൂമി

പട്ടിക 5.6 ഉടമസ്ഥതയിൽ വേറെ ഭൂമി	
ഇനം	സംഖ്യ
ഉണ്ട്	18
ഇല്ല	31
ബാധകമല്ല	2
ആകെ	51

ഭൂമിയുടെ പുനരുപയോഗ സാധ്യതകളാണ് പട്ടിക 5.6 അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബാധിതർക്ക് വേറെ ഭൂമിയുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് 18 പേർ വേറെ ഭൂമിയുണ്ടെന്നും 31 പേർ വേറെ ഭൂമിയില്ലെന്നും മറുപടി നൽകി. 2 എണ്ണം ബാധകമല്ല.

അദ്ധ്യായം – 6
സാമൂഹ്യ – സാമ്പത്തിക രൂപരേഖ

6.1 ആമുഖം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള കുടുംബങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യ, സാമ്പത്തിക, സാംസ്കാരിക നിലവാരമാണ് ഈ അദ്ധ്യായം വിവരിക്കുന്നത്. ജനസംഖ്യയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യജീവിതം മുതലായവും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

6.2 കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ/ബാധിതരായ ജനസംഖ്യ

	Table No. 6.1 number of people affected				
Sl.	***Land Owners***	Mobile Numbers	***No. of Family Members***		
			MALE	***FEMALE***	***TOTAL***
1	Shivadas	9895629294	5	7	12
2	Anil Kumar	6282433645	14	14	28
3	Reema Jagesh and Jagesh	9440567548	2	3	5
4	Vaanisree	9656067237	7	5	12
5	Sushamma muthalper	9544458933	5	5	10
6	Janardhanan	9895095707	1	2	3
7	Rasheeda	8547553981	8	2	10
8	Naazar	9061258515	2	3	5
9	Lakshmanan	9847010684	2	2	4
10	Suresh Kumar	9495106214	1	3	4
11	Krishnan p	9446657071	15	5	20
12	Sajith	8129067829	1	1	2
13	Radha	9400850551	3	3	6
14	Haris	9544434426	3	2	5
15	Shamsudheen Kandathil	8086036016	3	4	7
16	Seenath Arman	9207339785	4	4	8
17	Aboobakkar	9567802603	7	9	16
18	Nazar Rukhyas	9995039755	5	3	8
19	Jemini	7012179480	3	5	8
20	Subaida	9895936165	8	5	13
21	Leena	9496854150	2	2	4
22	Santhakumari	9895980585	2	4	6
23	O.P Chandri	9400690455	8	11	19
24	Kishore and others	9847750892	3	7	10
25	Bindhu Kumari K.P		1	3	4
26	K.Renjith Kumar	9446383538	2	2	4
27	Shirani Priya George		3	2	5
28	T.Vinaya Chandran	9747411979	3	6	9
29	Padmaja and others	9496452312	5	4	9
30	T.Purushothaman	9847685313	3	4	7
31	Surajkumar P.V	9446360650	2	3	5

32	Co-opereative training institute	0490 2354605	0	0	0
33	Raziya & Aaziya	9544320646	2	3	5
34	Aaziya and Rasheed	6238252049	6	2	8
35	Gabriel Das & Celin	9747448220	3	2	5
36	Sajeev Kumar	9847610300	3	1	4
37	Prabhakaran & Premalatha	9847901369	2	5	7
38	P.K Haridas and P.K Sreedeviamma	9447270960	2	6	8
39	Reena	7907357873	3	4	7
40	Pathmavathy	9946929865	7	8	15
41	Mrudula	9447640798	0	1	1
42	CSI Association	9895967119	0	0	0
	Rented population		5	10	15
43	Pushpalatha	9946929865	0	1	1
44	Chandrika	9946929865	0	1	1
45	Geetha	9946929865	0	1	1
46	C M Basheer	9995940699	2	2	4
47	Chathapalli Radha	9961713265	3	4	7
48	Sajith Kumar C	9961713265	2	1	3
49	Sajitha C	9961713265	3	4	7
50	Sajesh C	9497177422	2	1	3
51	T. P Pathmini	8111971064	0	3	3
	Total		178	195	373

പട്ടിക 6.1 കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായ 49 കുടുംബങ്ങളിലെ 178 പുരുഷന്മാരും 195 സ്ത്രീകളുമായി ആകെ 373 അംഗങ്ങളെയാണ് പദ്ധതി പ്രത്യക്ഷമായി ബാധിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ളവയിൽ ആരധനാലയങ്ങളുടെ വസ്തുക്കളും, സർക്കാർ വസ്തുക്കളും മറ്റും അടങ്ങിയതാണ്.

6.3 പ്രതിമാസ വരുമാനം

ഭൂവുടമകളുടെ പ്രതിമാസവരുമാനമാണ് പട്ടിക 6.2 വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 29 പേർക്ക് 5000 ൽ താഴെ, 10 പേർക്ക് 5000 മുതൽ 10000 വരെ, 2 പേർക്ക് 10000 മുതൽ 20000 വരെ, 3 പേർക്ക് 20000 മുതൽ 30000 വരെ 1 ആൾക്ക് 30000 രൂപയുടെ മുകളിൽ പ്രതിമാസ വരുമാനമുണ്ട്. 4 ഭൂവുടമകൾ പ്രതികരിച്ചില്ല. 2 എണ്ണം ബാധകമല്ലാത്തത്.

പട്ടിക 6.2 പ്രതിമാസ വരുമാനം	
പ്രതിമാസ വരുമാനം	സംഖ്യ
5000	29
6000 —10000	10
10000 — 20000	2
21000 — 30000	3
30000 തിന് മുകളിൽ	1
പ്രതികരിച്ചില്ല	4
ബാധകമല്ല	2
ആകെ	51

6.4 കുടുംബ വരുമാനത്തിന്മേലുള്ള ആഘാതം

പട്ടിക 6.3 കുടുംബ വരുമാനത്തിന്മേലുള്ള ആഘാതം	
ആഘാതം	സംഖ്യ
ഉണ്ട്	39
ബാധിക്കുന്നില്ല	10
പ്രതികരിച്ചില്ല	1
ബാധകമല്ല	1
മൊത്തം	51

പട്ടിക 6.3 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ഭൂവുടമകളുടെ പ്രതിമാസവരുമാനത്തെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 39 പേരുടെ വരുമാനത്തെ ബാധിക്കും, 10 പേരുടെ വരുമാനത്തെ ബാധിക്കുന്നില്ല. 1 ആൾ പ്രതികരിച്ചില്ല. 1 എണ്ണം ബാധകമല്ലാത്തത്.

6.5 തൊഴിൽ / പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗം

പട്ടിക 6.4 പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗം	
സ്രോതസ്സ്	സംഖ്യ
വാടക	1
വ്യാപാരം	3
കൃഷിയും	17
ഗൾഫ്	3
പെൻഷൻ	10
പ്രതികരിച്ചില്ല.	1
ബാധകമല്ല	2
മറ്റ് ജോലികൾ	14
കൂലി,	5
ഡ്രൈവർ	4
മൊത്തം	51

പട്ടിക 6.4 ഭൂവുടമകളുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗം വിവരിക്കുന്നു. ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 3 പേർ മുഖ്യ വരുമാന മാർഗ്ഗം വ്യാപാരമാണ്. 1 ഒരാൾ വാടക ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്നു. 3 പേർ ഗൾഫ് 14 പേർ മറ്റ് ജോലികൾ, 10 പേർ പെൻഷൻ, കൂലി 5 , കൃഷി 17, ഡ്രൈവർ 4, 2 എണ്ണം ബാധകമല്ല. 1 എണ്ണം പ്രതികരിച്ചില്ല.

6.6 റേഷൻ കാർഡിന്റെ തരം

പട്ടിക 6.5 റേഷൻ കാർഡിന്റെ തരം	
കാർഡിന്റെ തരം	സംഖ്യ
ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്കു മുകളിൽ	40
ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്കു താഴെ	9
അപ്രസക്തം	2
മൊത്തം	51

ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 40 പേർ റേഷൻ കാർഡ് അനുസരിച്ച് ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് മുകളിലാണ്, 9 ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെ, 2 പേർക്ക് ഈ ചോദ്യം അപ്രസക്തമാണ്.

6.7 ബാധിതരാകുന്ന ദുർബല വിഭാഗം

പട്ടിക 6.6 ബാധിതരാകുന്ന സാമൂഹ്യ വിഭാഗം	
സാമൂഹ്യ വിഭാഗം	സംഖ്യ
മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗം	36
പൊതു വിഭാഗം	14
ബാധകമല്ല	1
മൊത്തം	51

പട്ടിക 6.6 ബാധിതരാകുന്ന ദുർബല വിഭാഗത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 36 എണ്ണം ഇതര പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിന്റെയും 14 എണ്ണം പൊതു വിഭാഗം, 1 എണ്ണം ബാധകമല്ല.

6.8 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ കുടുംബാവസ്ഥ

പട്ടിക 6.7 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ കുടുംബാവസ്ഥ	
കുടുംബാവസ്ഥ	സംഖ്യ
രോഗി	17
പ്രതികരിച്ചില്ല.	5
ബാധകമല്ല	29
മൊത്തം	51

പട്ടിക 6.7 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ കുടുംബാവസ്ഥ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുള്ള 17 കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. 5 പേർ പ്രതികരിച്ചില്ല. 29 പേർ ബാധകമല്ല

അദ്ധ്യായം 7
ആഘാത ദുരീകരണ പദ്ധതി

7.1 ആഘാത ദുരീകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതം ദുരീകരിക്കുവാൻ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. ഭൂവുടമകൾ മുഖ്യമായും ഭൂമി വിട്ടുനൽകാൻ തയ്യാറല്ല എന്നാണു വ്യക്തമാക്കുന്നത് അതിനാൽ ഭൂവുടമകളുമായി ചർച്ച നടത്തി നഷ്ടപരിഹാരം തീരുമാനിച്ച് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

7.2 ആഘാതം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാനും കുറയ്ക്കുവാനുമുള്ള രീതികളും നഷ്ടപരിഹാരവും

2013 ലെ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിച്ചാലും ഭൂമി വിട്ടുനൽകാൻ തയ്യാറല്ല എന്നാണു സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. ബാധിതരുടെ ആശങ്കകളും പ്രശ്നങ്ങളും (പാരിസ്ഥിതിക പഠനവും വനം വകുപ്പിന്റെ ക്ലിയൻസും ലഭിച്ചാൽ) പരിഹരിച്ച് അർഹമായ പരമാവതി നഷ്ടപരിഹാരവും നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പാക്കേജുകളും സുതാര്യമായി നൽകുക.

7.3 പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ

ബാധിതർക്ക് 2013 നിയമമനുസരിച്ചുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കണം. നിർദ്ദേഷ്ടാവ് നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പുകൾ പാലിക്കുകയും പുനരധിവാസത്തിനും പുന:സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള സമഗ്ര പ്ലാൻ നിറവേറ്റുകയും ചെയ്യണം. നഷ്ടപരിഹാരം നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന വിധത്തിലും സമയത്തും പൂർത്തീകരിക്കണം. ബാധിതർ ബാധിതമായ വസ്തുക്കളിൽനിന്നുള്ള വരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്നവരാണ്. വരുമാനം തുടർന്നും ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം.

7.4 നിർദ്ദേഷ്ടാവ് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ

നാണയപെരുപ്പവും കേരളത്തിലെ ഭൂമി വിലയുമനുസരിച്ചുള്ള പ്രത്യേക പാക്കേജനുസരിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം. വീടുകൾ പുതിയതും വലിയ മുതൽമുടക്കുള്ളതുമാണു.അതു പരിഗണിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പാക്കണം. പദ്ധതി ബാധിതർ അവരുടെ വിലപ്പെട്ട സമ്പാദ്യം പൊതുതാത്പര്യത്തിനുവേണ്ടി നൽകുമ്പോൾ ഭൂമിയുമായുള്ള അവരുടെ വൈകാരിക ബന്ധവും അനുഭാവപൂർവ്വം (അവരെ കേൾക്കുക, വസ്തുതകൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുക, സാധിക്കുമെങ്കിൽ പോലീസ് സാന്നിദ്ധ്യം ഒഴിവാക്കുക) പരിഗണിക്കണം.

7.5 സാമൂഹ്യ ആഘാതം കുറവുള്ള ഇതര പദ്ധതി സാധ്യതകൾ

ബാധിതർ 3 ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചു. 1) എരഞ്ഞോളിപ്പുഴയിലൂടെ അഴിമുഖം വഴി ധർമ്മടം പുഴയിലേക്ക്. 2) ചേക്കുപ്പാലം–ഉമ്മൻ ചിറവഴി, 3) കൊളശ്ശേരി – പൂവത്തോട് വഴി. പദ്ധതി ബാധിതരിൽ

കൂടുതൽപേരും നിലവിലുള്ള വിന്യാസ രൂപരേഖയ്ക്കു പകരം നാറ്റ്പാക് പഠനപ്രകാരമുള്ള പുഴയിലൂടെയുള്ള ബദൽ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മാഹി-വളപട്ടണം കനാലിനുള്ള കട്ട്-2നുവേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതാപഠനപ്രകാരമാണു നിലവിലുള്ള വിന്യാസം തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ബാധിതരുടെ ആശങ്കകൾ പരിഗണിച്ച് പാരിസ്ഥിതിക പഠനവും വനം വകുപ്പിൻെറ ക്ലിയർൻസും ലഭിച്ചാൽമാത്രം ഈ പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുക.

7.6 ആഘാത ദുരീകരണവും പ്ലാനും

നടത്തിയ ചർച്ചകളുടെയും പദ്ധതി പരിശോധനകളുടെയും പഠനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ ആഘാത ദുരീകരണ പ്ലാൻ രൂപകൽപ്പന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരീകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയെന്നത് പദ്ധതി നിർദ്ദേഷ്ടാവിൻെറയും സംസ്ഥാന/ജില്ലാ ഭരണകൂടങ്ങളുടെയും ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ആഘാത ദുരീകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

പട്ടിക 7.1 ആഘാത ദുരീകരണവും പ്ലാനും

ആഘാതം	ദുരീകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ	നിരീക്ഷിക്കേണ്ട ഘടകങ്ങൾ	ചുമതലയുള്ളവർ
ഉപ്പുവെള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ, കനാലിനു ആഴം കൂടിയാൽ കിണർ വെള്ളം താഴ്ന്നുപോകും, ഇല്ലിക്കുന്ന് ഭാഗം ഒറ്റപ്പെട്ടുപോകും, പാലങ്ങൾ ഇല്ലെങ്കിൽ യത്രാ ക്ലേശങ്ങൾ കൂടും.	സമഗ്രമായ പാരിസ്ഥിതിക പഠനം, പഠന കണ്ടെത്തലുകൾ സുതാര്യമായി ബാധിതരിലെത്തിക്കുക, സംശയദുരീകരണം അവശ്യത്തിനു പാലങ്ങൾ	നഷ്ട പരിഹാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതികളുടെ സംഖ്യ; നഷ്ടപരിഹാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള അഭ്യർത്ഥനകളുടെ സംഖ്യ	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/ KWIL
അലൈന്മെൻറ് തിരഞ്ഞെടുത്തതിലെ അപാകത	നാറ്റ്പാക് നിർ ദ്ദേശത്തിലെ ബദൽ മാർ ഗ്ഗങ്ങൽ പരിശോധിക്കുക	കുറഞ്ഞ എതിർ പ്പുകൾ ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ആഘാതം കുറയുന്നു	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/ KWIL
കണ്ടൽ വനങ്ങളുടെ നഷ്ടം	കൂടുതൽ പകരം കണ്ടൽ മരങ്ങൾ നടുവാൻ പദ്ധതി തയ്യറാക്കുക	കടലാക്രമണങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷ	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/ KWIL
പുനരധിവാസത്തെ/ പുനസ്ഥാപനത്തെ/ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭൂമിയെ ക്കുറിച്ചുള്ള ആശങ്ക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം പ്ലാനുകളും പാക്കേജുകളും സുതാര്യമാക്കുക, പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക നൽകുക	നഷ്ട പരിഹാരം സുതാര്യമായും കൃത്യമായും ലഭിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/KWIL
നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം	ഭൂമി വിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് തുക നിർണ്ണയിക്കുക, കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുക.	ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷവും നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കാനുള്ള കാലതാമസം	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/KWIL
പകരം വീടിനു നഷ്ടപരിഹാരത്തുക തികയില്ല	നയത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും മാറ്റം വരുത്തുക തികയില്ല	വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർ ക്ക് പകരം വീട് ലഭിച്ചു	റവന്യൂ വകുപ്പ്/ കിഫ്ബി/KWIL

സാമ്പത്തിക നടപടികൾ

49 ഭൂവുടമകൾക്കും വേറെ 2 പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും അവരുടെ ആശ്രിതർക്കും ഭൂമിയും അതിലെ വിലപ്പെട്ട വസ്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ആഘാതം. ഈ നഷ്ടത്തിന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമം 26–31 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കണം. പദ്ധതി ബാധിക്കുന്നവരുടെ ആവശ്യവുമനുസരിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

പാരിസ്ഥിതിക നടപടികൾ

മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്–2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ പദ്ധതിബാധിതരുടെ (നേരിട്ടും അല്ലാതെയും) അഭിപ്രായപ്രകാരം കനാൽ നിർമ്മാണം ഈ പ്രദേശത്താകെ കിണറുകളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം പടരുന്നതിനും, പുഴയുടെ ആഴംകൂട്ടുമ്പോൾ കണ്ടൽ വനങ്ങൾ നശിക്കുന്നതിനും അതുവഴി തീരസംരക്ഷണം ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്യും, കൂടാതെ കനാലിൻെറ ആഴം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെ കിണറുകളിൽ വെള്ളം ലഭിക്കാതെവരും ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമയ പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം ആവശ്യമാണ്. പഠന കണ്ടെത്തലുകൾ ബാധിതർക്കു ബോധ്യമാക്കിക്കൊടുത്താൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ എളുപ്പമായിത്തീരും. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നവർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള വൃക്ഷലതാദികൾ പരമാവധി സംരക്ഷിച്ച് പരിസ്ഥിതിക്ക് അനുകൂലമായ നിർമ്മാണം ഉറപ്പുവരുത്തണം.

പുനരധിവാസവും പുന:സ്ഥാപനവും

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന 24 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ പുന:സ്ഥാപനം ആവശ്യമാണ്. അതിൽ പുതുതായി വലിയ മുതൽമുടക്കിൽ നിർമ്മിച്ച വീടുകളുമുണ്ട്. ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസവും, പകരം ഭൂമി വാങ്ങുവാനും, നിലവിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപജീവനമാർഗങ്ങൾ എത്രയും വേഗം പുനരാരംഭിക്കുവാൻ, ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഏറ്റവും സുതാര്യമായ വിധത്തിൽ ലഭ്യമാക്കണം. പുനരധിവാസ പ്രക്രിയയിൽ പദ്ധതി ബാധിതരെ വൈകാരിക തലത്തിലും ക്ഷതമേൽപ്പിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കണം. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് ബാധിതരെ അവിടെ താമസിപ്പിക്കാമെന്നത് ദുഷ്കരമായിരിക്കും. വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്ന ഭൂമി എല്ലാവർക്കും അനുയോജ്യമാകണമെന്നില്ല. ഇപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്ന ഭൂമി നാഗത്താൻ സങ്കൽപവിശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബാധിതരെല്ലാവരും അവിടെ താമസിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല എന്നാണു കേൾക്കുന്നത്.

7.7 ആഘാതം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാനും ദുരീകരിയ്ക്കുവാനും പരിഹാരം നൽകുവാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ

- ശുചിത്വം, ആരോഗ്യം മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ കുറവുകൾ വരാതിരിക്കുവാൻ, പ്രത്യേകിച്ച് ദൂരെദേശ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ, മുൻ കരുതലുകൾ എടുക്കണം. അവക്ക്

വ്യത്തിയുള്ള താമസ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളുമായി അവരെ ബന്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം.

- ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് (അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പൊളിക്കുന്ന സമയത്ത് കൂടുതൽ ആളുകൾ വന്നേക്കാം, പരോക്ഷമായി ബാധിക്കുന്നവർ ഉൾപ്പടെ) ഉചിതമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയും പുതിയ തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളിൽ സഹായം ലഭിക്കാനായി സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധിക്കുകയും വേണം.
- നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികളുടെയും പൊതുജനത്തിൻെറയും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കണം.
- റവന്യൂ വകുപ്പും/നഗരസഭയും പദ്ധതി നിർദ്ദേഷ്ടാവും ചേർന്ന് നിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന അപ്രതീക്ഷിതമായ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുവാൻ വേണ്ടതായ സംവിധാനം ഒരുക്കണം.

പ്രതികൂലമായവയേക്കാൾ അനുകൂലമായ സംഗതികൾ കുറവാണെന്ന ചിന്തയാണു ബാധിതർക്ക് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബാധിതരുടെ ആശങ്കകൾ പരിഗണിച്ച് പാരിസ്ഥിതിക പഠനവും വനം വകുപ്പിൻെറ ക്ലിയൻസും ലഭിച്ചാൽമാത്രം ഈ പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുക എന്നാണ് സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠന സംഘത്തിൻെറ അഭിപ്രായം.

7.8 ഭൂമി വിട്ട്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ

പട്ടിക No. 7.2 ഭൂമി വിട്ട്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ	
	സംഖ്യ
അതെ	6
അല്ല	44
അപ്രസക്തം	1
ആകെ	51

പട്ടിക No. 7.2 ഭൂമി വിട്ട്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ. ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 6 എണ്ണം ഭൂമി വിട്ട്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നും 44 എണ്ണം അല്ലെന്നും 1 എണ്ണം ബാധകമല്ല.

7.9 പ്രോജക്ട് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവോ

പട്ടിക No. 7.3 പ്രോജക്ട് നിങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവോ	
	സംഖ്യ
അതെ	5
അല്ല	45
പ്രതികരിച്ചില്ല	1
ആകെ	51

പട്ടിക No. 7.3. പ്രോജക്ട് നിങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവോ? ബാധിതമായ ഭൂവുടമകളിൽ 5 എണ്ണം ഭൂമി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവെന്നും 45 എണ്ണം ഇല്ലെന്നും 1 എണ്ണം പ്രതികരിച്ചില്ല.

അദ്ധ്യായം 8
സാമൂഹ്യ ആഘാത നിയന്ത്രണ പദ്ധതി: അടിസ്ഥാന ഘടന

8.1 ആമുഖം

സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ഭാഗമായ പഠനത്തിൻെറയും അന്വേഷണത്തിൻെറയും പൊതുജനഹിത പരിശോധനയുടെയും ഫലമായി പൊതുവായൊരു സാമൂഹ്യ ആഘാത ലഘൂകരണ പദ്ധതി (SIMP) രൂപംകൊണ്ടു. ഈ പദ്ധതിയാണ് സാമൂഹ്യ വശങ്ങൾക്കും സംഭവനീയമായ ആഘാതങ്ങൾക്കും ലഘൂകരണ പദ്ധതികൾക്കും പൊതുവായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നത്. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ലഘൂകരണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് RFCTLARR Act- 2013 സെക്ഷൻ 44 (1) പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

8.2 സ്ഥാപന ഘടനയും പ്രധാന വ്യക്തികളും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലും പുനരധിവാസത്തിലും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കുമുള്ള കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ 2013 ലെ അവകാശ നിയമം അനുസരിച്ച് സാമൂഹ്യ ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാനും കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാനും കേരള സർക്കാർ നല്ലൊരു സ്ഥാപന ഘടനാരീതി അവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സർക്കാരിൻെറ GO (Ms)No.56/2019/RD dated 14/2/2019 പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ന്യായനഷ്ട പരിഹാര സുതാര്യ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കൽ നയമനുസരിച്ച് തിരുവനന്തപുരം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ RFCTLARR Act- 2013 അനുസരിച്ച് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കാൻ ലാൻഡ് റെവന്യൂ കമ്മീഷ്ണറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

1. ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ചെയർമാനായും.
2. റവന്യൂ സെക്രട്ടറി, – മെമ്പർ,
3. ഭരണ വിഭാഗം സെക്രട്ടറി – മെമ്പർ,
4. ചെയർമാൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രത്യേക ക്ഷണിതാവ്

എന്നിവർ അംഗങ്ങളായുള്ള ഒരു സംസ്ഥാന തല ഉന്നതാധികാര കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകി. RFCTLARR 2013 അനുസരിച്ചുള്ള കർത്ത്വ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് ഇവരാണ്.

സർക്കാരിൻെറ ഇതേ നയമനുസരിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടർ, പുനരധിവാസ വിഭാഗത്തിലെ ഭരണത്തലവൻ, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ധനകാര്യ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്നവരെ പ്രതി അന്തിമ സാമ്പത്തിക തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുവാൻ അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ, പ്രാദേശിക സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരടങ്ങുന്ന സമിതിയാണ് RFCTLARR 2013 അനുസരിച്ചുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റേണ്ടത്.

ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാര പുനരധിവാസ ക്രമീകരണ (2013) നിയമത്തിലെ 43 (1) പ്രകാരം നിയമിതനാകുന്ന ഭരണാധികാരി (Administrator) സുതാര്യ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സംബന്ധിച്ച പുനരധിവാസത്തിൻെറയും പുനഃക്രമീകരണത്തിൻെറയും രൂപരേഖയും പ്രവർത്തനരീതിയും നിരീക്ഷണവും കാര്യക്ഷമമായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരള സർക്കാരിൻെറ G.O. (P) M. No. 590/2015/ RD) തിയതി 11/11/2015 പ്രകാരം ഓരോ ജില്ലയിലേയും ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെയാണ് പുനരധിവാസ ക്രമീകരണ കാര്യങ്ങളുടെ ഭരണാധികാരിയായി (Administrator) മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമപ്രകാരം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതും ഉഭയസമ്മതപ്രകാരമല്ലാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കായി നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതും.

കൂടാതെ, ന്യായനഷ്ട പരിഹാര സുതാര്യ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പുനരധിവാസ പുനഃക്രമീകരണ (2013) നിയമം 44 (1) അനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിൻെറ G.O. (P) M. No. 590/2015/ RD) തിയതി 11/11/2015 പ്രകാരം, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പുനരധിവാസ പുനഃക്രമീകരണ പദ്ധതികൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കാനും ശരിയായ രീതിയിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാനും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടവക്ക് സാമൂഹ്യ നീതി ഉറപ്പുവരുത്താനും ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർക്കു പുറമേ, ലാൻറ് റവന്യു കമ്മിഷണറെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു.

RFCTLARR 2013 സെക്ഷൻ 3ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അധികാരമുപയോഗിച്ചും അതേ നിയമത്തിൻെറ കേരള പകർപ്പ് (2015)ൻെറ 3 (1) അനുസരിച്ചും കേരള സർക്കാർ G.O. (P) No. 649/2015/ RD) തിയതി 4/12/2015 മുഖേന പ്രത്യേക തഹസിൽദാരെയും (ഭൂമി എറ്റെടുക്കൽ), കിഫ്ബി 1) കണ്ണൂർ ജില്ലാ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറെയും (ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ) മേൽ പറഞ്ഞ (2013) നിയമപ്രകാരം (3) കളക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ഒരുത്തരവാദിത്വമോ അതിൽ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളോ സെക്ഷൻ 12 പ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ജില്ലാതലത്തിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവരേയും ഇവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും ജോലിക്കാരേയും മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2 ലെ സബ്സെക്ഷൻ (1) അനുസരിച്ച് ഇവരുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ചെയ്യുവാൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 9

സാമൂഹ്യ ആഘാത ധനകാര്യനിയന്ത്രണത്തിൻെറയും ലഘൂകരണത്തിൻെറയും ബജറ്റ്

9.1 പുനസ്ഥാപനത്തിൻെറയും പുനരധിവാസത്തിൻെറയും ചെലവ്

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന 2013 ലെ നിയമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനതലത്തിലും ജില്ലാ തലത്തിലും അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കമ്മറ്റിയാണ് ഇത് കണക്കാക്കേണ്ടത്.

9.2 വാഷിക ബജറ്റും പ്രവർത്തന പ്ലാനും

റവന്യൂ വകുപ്പിലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വകുപ്പാണ് ഇത് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്.

9.3 സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സും ഇനം തിരിച്ചുള്ള ചെലവുകളും

ലഭ്യമല്ല.

അദ്ധ്യായം 10

സാമൂഹ്യ ആഘാത നിയന്ത്രണ പദ്ധതി മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

10.1 ആമുഖം

നിരീക്ഷിക്കുക/മേൽനോട്ടം വഹിക്കുക എന്ന ദീർഘകാല പ്രക്രിയ നിർമ്മാണം മുതൽ പദ്ധതിയുടെ ആയുഷ്ക്കാലം മുഴുവനും തുടരണം. ഗുണനിലവാരത്തിൻെറ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ച് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന സാമൂഹ്യ ആഘാതങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് നിരന്തരം വിലയിരുത്തുകയാണ് ഇതിൻെറ ലക്ഷ്യം. സാമൂഹ്യ ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ ഫലപ്രാപ്തി ആനുകാലികമായും തുടർച്ചയായും നിർണ്ണയിക്കുന്നതും നിരീക്ഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. സാമൂഹ്യ ആഘാത ലഘൂകരണ നടപടികളോ അതിൻെറ രൂപഘടനയോ യഥാർത്ഥ ആഘാതമോ നിരീക്ഷണത്തിന് വിധേയമായേക്കാം. എന്നാൽ മറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് സാമൂഹ്യമോ, സാമ്പത്തികമോ, പരിസ്ഥിതി സംബന്ധമോ ആയ കാര്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി പഠിക്കുവാൻ മൂന്നുമുതൽ അഞ്ച് വർഷം വരെ ആവശ്യമാണ്.

RFCTLARR 2013 പ്രകാരം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയയും അതിൻെറ വിവിധ സാമൂഹ്യ ആഘാത ലഘൂകരണ നടപടികളും രേഖപ്പെടുത്തുവാനും അവ അറിയിക്കുവാനും ജില്ലാ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

10.2 സംസ്ഥാന തലത്തിലുള്ള സംവിധാനം

RFCTLARR 2013 സെക്ഷൻ 44 (1) അനുസരിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാരിൻെറ 2015 ഏപ്രിൽ 11ലെ കേരള ഗസറ്റ് G.O. (P) M. 589/2015/ RD) മുഖേന സംസ്ഥാന തല പുനരധിവാസ കമ്മീഷണറായി ഭൂനികുതി കമ്മീഷണർ നിയമിതനായി. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സംസ്ഥാന തലത്തിൽ പുനരധിവാസ പദ്ധതികളുടെ രൂപീകരണം നിരീക്ഷിക്കുകയും അതിൻെറ ശരിയായ നടപ്പാക്കലും പുനരധിവാസത്തിനുശേഷം സാമൂഹ്യ കണക്കു പരിശോധനയും.

10.3 ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള സംവിധാനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലും പുനരധിവാസത്തിലും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കുമുള്ള 2013 ലെ അവകാശ നിയമം സെക്ഷൻ 43 (1) അനുസരിച്ച് നിയമിതനായ ഭരണാധികാരിക്കാണ് ജില്ലാ തലത്തിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള പുനരധിവാസ പദ്ധതികളുടെ രൂപീകരണത്തിൻെറയും നിരീക്ഷണത്തിൻെറയും അത് ശരിയായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൻെറയും

പുനരധിവാസത്തിൻെറയും ഉത്തരവാദിത്വം. കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാരിൻെറ 2015 ഏപ്രിൽ 11 ലെ കേരള ഗസറ്റ് സംഖ്യ G.O. (P) M. 590/2015/ RD) അനുസരിച്ച് പ്രസ്തുത നിയമ പ്രകാരം പുനരധിവാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാനും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വഴി സ്വമേധയാ അല്ലാതെ സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കായും കണ്ണൂർ ജില്ലാ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ, ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും പുനരധിവാസത്തിനും അന്തിമ രൂപം കൊടുക്കുവാനും നടപ്പിലാക്കുവാനും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുവാനും ജില്ലാതല നഷ്ടപരിഹാര പുനരധിവാസ സമിതിയെയും സംസ്ഥാനതല ഉന്നതാധികാര സമിതിയെയും അധികാരപ്പെടുത്തി.

ബാധിച്ച വ്യക്തികൾക്കും കുടുംബങ്ങൾക്കും ന്യായമായ വിലയും പുനരധിവാസ പദ്ധതികളും വിഭാവനം ചെയ്ത് അന്തിമ രൂപം നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം ജില്ലാ സമിതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. നിയമത്തിൻെറ രണ്ടും മൂന്നും സെക്ഷനുകളനുസരിച്ച് അർഹിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ/ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും സമിതി ഉറപ്പുവരുത്തണം. ജില്ലാ സമിതിയുടെ ശുപാർശകൾ പരിഗണിച്ച് അംഗീകരിക്കുകയോ നിർദ്ദേശങ്ങളോടെ തിരിച്ചയക്കുകയോ ചെയ്യുക സംസ്ഥാന സമിതിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

അദ്ധ്യായം 11

ചെലവിൻെറയും പ്രയോജനങ്ങളുടെയും അപഗ്രഥനം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശം

11.1 സമാപ്തിയും ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തലും

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന് മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്–2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഒരു പൊതു ആവശ്യമാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യം ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും ഉല്ലാസയാത്രകൾക്കും മറ്റും വിദേശ സഞ്ചാരികളെ ആകർഷിച്ചും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയും ചിലവുകുറഞ്ഞതും പരിസ്ഥിതിക്ക് ആഘാതം കുറയ്ക്കുന്നതുമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നതാണ്. സാമൂഹ്യവും പാരിസ്ഥിതികവുമായ കാരണങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കാട്ടി ബാധിതരും പ്രദേശവാസികളും ഈ അലൈൻമെൻറിനു എതിരാണ്. അവരുടെ എതിർപ്പിനുള്ള കാരണങ്ങൽ വിശദമയി പരിശോദിക്കേണ്ടതാണ്.

11.2 സാമൂഹ്യ ആഘാതത്തിൻെറ സ്വഭാവം

മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്–2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് 35 സർവ്വേ നമ്പറുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് 49 കുടുംബങ്ങളുടെയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടെയും മറ്റ് 2 പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങൾ, 24 വീടുകൾ, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, മതിലുകൾ, പ്രവേശന കവാടങ്ങൾ, കടകൾ, കിണറുകൾ, കുളങ്ങൾ, കാഷിക സമ്പത്ത്, എന്നിവ നഷ്ടമാകുന്നതുമാണ് ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ആഘാതം. ഇവിടെയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായതിൽ 178 പുരുഷന്മാരും 195 സ്ത്രീകളുമുൾപ്പെടെ 373 വ്യക്തികളെ പ്രത്യക്ഷമായി ബാധിക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്നവരെക്കൂടാതെ ഭാഗികമായി ബാധിതരായി അവിടെത്തന്നെ തമസിക്കുന്നവരും സമീപ പ്രദേശവാസികളുമായുള്ള അനവതിപേരുടെ ഭാവിജീവിതത്തെ ബാധിക്കുമെന്നാണു കരുതുന്നത്.

11.3 പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ / അഭിപ്രായങ്ങൾ

ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുവാൻ പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ /അഭിപ്രായങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

1. ഈ പദ്ധതി വളരെ രൂകഷ്മായ അമൂഖ്യവും പരിസ്ഥിതി ആഖാതവും വരുത്തിവെയ്ക്കുന്ന ഒന്നാണു.
2. ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് ബാധിതരായ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ദോഷം മാത്രം. ഇതിവിടെ വേണ്ട, ഞങ്ങൾ ഭൂമി വിട്ടുതരില്ല

3. പാരിസ്ഥിതിക പഠനവും വനം വകുപ്പിൻെറ ക്ലിയൻസും ലഭിച്ചാൽമാത്രം ഈ പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുക
4. ചിലർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഉപജീവനത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗമാണ്. അതിനാൽ മെച്ചപ്പെട്ട നഷ്ട പരിഹാരം
5. വേറൊരു ഉപജീവന മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിൽ സഹായിക്കുക.
6. മാർക്കറ്റ് വിലയ്ക്കനുസരിച്ചുള്ള മൂല്യനിർണ്ണയം നടപ്പിലാക്കുക.
7. പദ്ധതി വന്നാൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി ഈ നാട് നശിക്കും
8. പദ്ധതി മൂലം ഇല്ലിക്കുന്ന് പ്രദേശം ഒരു ദ്വീപായി മാറും
9. കണ്ടൽ വനം നശിപ്പിക്കുന്നത് നാടിനു ആപത്ത് വരുത്തിവെയ്ക്കും.
10. കനാലിൻെറ ആഴം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് കിണറുകളിലെ വെള്ളം താഴ്ന്നുപോകും. കുടിവെള്ള ക്ഷാമം ഉണ്ടാകും.
11. ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗതം എന്തിനാണു തീരപ്രദേശത്ത് നിർ മ്മിക്കുന്നത്. അത് ഉൾനാട്ടിൽ നിർ മ്മിച്ചാൽ ഉപ്പുവെള്ള പ്രശ്നം ഉണ്ടാകില്ലല്ലോ.
12. ജലപാതയ്ക്കു ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. പുഴവഴി തന്നെ ആക്കിയെടുക്കാമല്ലോ.

സംഗ്രഹവും പരിസമാപ്തിയും

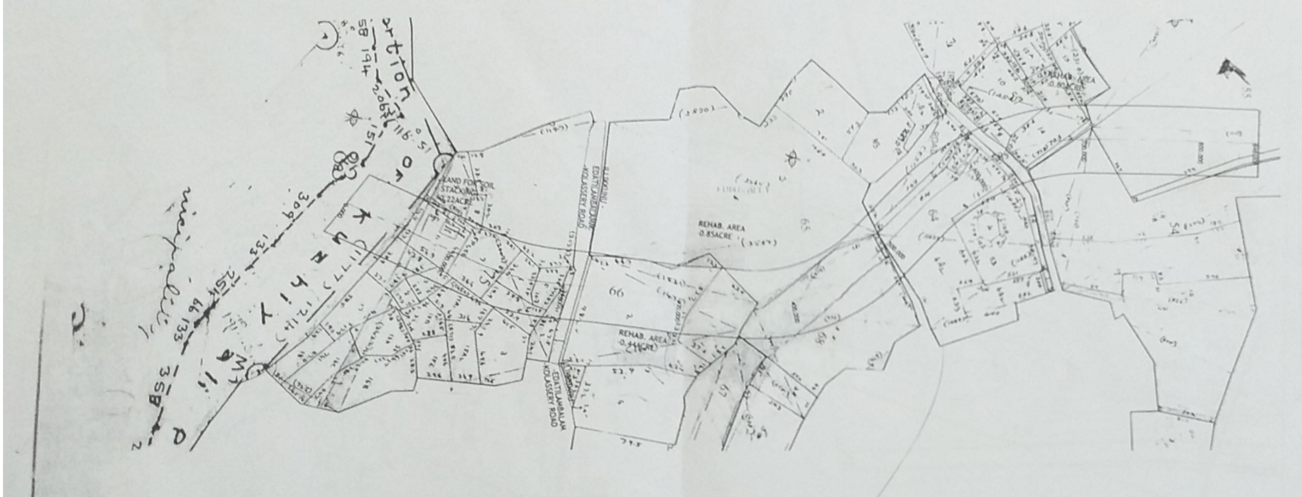
പറിച്ചുനടലിൽ ഒരു വേദനയുണ്ട്. പറിച്ചുനടലിനു ഒരു കാരണവുമുണ്ട്. കാരണം അംഗീകരിക്കാമെങ്കിൽ വേദന പൊരുത്തപ്പെടാവുന്നതാണു.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ തലശ്ശേരി വില്ലേജിൽനിന്ന് മാഹി–വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്–2 രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഒരു പൊതു ആവശ്യമാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യം ചരക്കു ഗതാഗതത്തിനും ഉല്ലാസയാത്രകൾക്കും മറ്റും വിദേശ സഞ്ചാരികളെ ആകർഷിച്ചും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയും ചിലവുകുറഞ്ഞതും പരിസ്ഥിതിക്ക് ആഘാതം കുറയ്ക്കുന്നതുമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നതാണ്. സാമൂഹ്യവും പാരിസ്ഥിതികവുമായ കാരണങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കാട്ടി ബാധിതരും പ്രദേശവാസികളും ഈ അലൈന്മെൻറിനു എതിരാണ്. അവരുടെ എതിർപ്പിനുള്ള കാരണങ്ങൽ വിശദമയി പരിശോദിക്കേണ്ടതാണ്. വിദഗ്ധ പഠന റിപ്പോർട്ട്പ്രകാരം തിരെഞ്ഞെടുത്ത ഈ അലൈന്മെൻറിനെക്കാൾ ചിലവോ ദൂരമോ കൂടുമെങ്കിലും സമൂഹ്യ ആഘാതവും പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളും കുറഞ്ഞ അലൈന്മെൻറ് കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠന പ്രകാരം ബാധിതരുടെ ആശങ്കകൾ അസ്ഥാനത്താണെങ്കിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി മുന്നോട്ട്പോകുകയും നിയമമനുശാസിക്കുന്നവിധം നഷ്ടപരിഹാരങ്ങളും പുനരിധിവാസ/ പുനസ്ഥാപനങ്ങളും ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ നടത്തി പദ്ധതി നിർമ്മണം തുടങ്ങേണ്ടതാണ്.

മൊത്തം ആവശ്യമുള്ളത് 49 കുടുംബങ്ങളും വേറെ 2 പ്രസ്ഥാനങ്ങളും റോഡും ഉൾപ്പെടെ 35 സർവ്വേ നമ്പറുകളിൽനിന്ന് ഏകദേശം 5.9924 ഹെക്ടറാണ്. 24 വീടുകൾ, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, മതിലുകൾ, പ്രവേശന കവാടങ്ങൾ, കടകൾ, കിണറുകൾ, കുളങ്ങൾ, കാഷിക സമ്പത്ത്, എന്നിവ നഷ്ടമാകുന്നതുമാണ് ഏറ്റെടുക്കലിൻെറ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ആഘാതം. ഇവിടെയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായതിൽ 178 പുരുഷന്മാരും 195 സ്ത്രീകളുമുൾപ്പെടെ 373 വ്യക്തികളെ പ്രത്യക്ഷമായി ബാധിക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്.

പദ്ധതി പൊതുതാത്പര്യാർത്ഥമാണ്. ബാധിതരുടെ ആശങ്കകളും പ്രശ്നങ്ങളും (പാരിസ്ഥിതിക പഠനവും വനം വകുപ്പിൻെറ ക്ലിയർൻസും ലഭിച്ചാൽ) പരിഹരിച്ച് അർഹമായ പരമാവതി നഷ്ടപരിഹാരവും നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പാക്കേജുകളും സുതാര്യമായി നൽകുക. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നാൽ ഭൂമി പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പാക്കുവാൻ പലരും ത്യാഗം സഹിക്കുകയും അവരുടെ ഏകവസ്തു ത്യജിക്കുകയും ജീവനോപാധിയെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഇവർക്ക് ലഭിക്കണം. നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾ ഇതിന് പര്യാപ്തമാണ്.

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,



Taluk	Village	Block No.	Field No.	Sub division	Area (sq.m)	Remark
				11	2050	
				10	133	
				9	890	for canal & Rehab.
				7	2160	
				6	882	
				5	750	
				1	734	
				2	380	
				20	126	
				12	710	
				11	239	
				8	54	
				4	735	
				15A1	217	
					80	for canal & Rehab.
					408	Road
				8	174	
				2	7927	for canal & Rehab.
				1	2434	
				3	4996	for canal & Rehab.
				2	6388	
				1	84	

Taluk	Village	Block No.	Field No.	Sub division	Area (sq.m)	Remark
Kottayam	Mannayad	159/3	67	1	6	
			64	6A2	4812	
				5B	307	
				1B	1081	
				2B	660	
				3	308	
				7	120	
				6A1	309	
				5A	65	
			58		554	Road
			57	9	320	
				10	320	for canal & Rehab.
				14	2900	for canal & Rehab.
				15	275	
				12A	36	for Rehab.
				12B2	206	for Rehab.
				13	1561	for canal & Rehab.
			54	1A1B	2052	
			55	1A	701	for canal & Rehab.
				1B	7183	
				2	370	
		159/4	83		3224	River

LEGEND
PROPOSED CENTRE LINE
PROPOSED CANAL BOUNDARY
LAND FOR REHAB
EXISTING WATER BODY

natpac

NATIONAL TRANSPORTATION PLANNING AND RESEARCH CENTRE, THIRUVANANTHAPURAM

CLIENT
COASTAL SHIPPING AND INLAND NAVIGATION DEPARTMENT

PROJECT
DEVELOPEMNT OF INLANDWATERWAY BETWEEN MAHE AND VALAPATTANAM RIVER

DRG TITLE
LA PLAN OF II CUT CH:0+000 TO 0+848

SCALE

DRAWING NO
NATPAC/KWIL-N/ALIGN-02/00

DATE
MAR 2018

DESIGNED

CHECKED

REVISION

APPROVED

സ്ഥലമേറ്റെടുപ്പ്: പൊതുചർച്ച

കണ്ണൂർ: തലശേരി താലൂക്കിൽ തലശേരി വില്ലേജിൽ മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ കട്ട്-2 നിർമാണ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങാടിക്കടവ് ഡോൺ ബോസ്കോ ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളജ് നടത്തിയ സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനത്തിന്റെ കരട് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ചർച്ച ജൂലൈ 12ന് ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 3.30ന് മണ്ണയാട് എൽപി (ഗുരുക്കൾ സ്കൂൾ) സ്കൂളിൽ നടക്കും. കരടുരേഖ തലശേരി നഗരസഭാ ഓഫീസിലും തലശേരി വില്ലേജ് ഓഫീസിലും തലശേരി താലൂക്ക് ഓഫീസിലും തലശേരി ആർഡിഒ ഓഫീസിലും കിഫ്ബി സ്പെഷൽ തഹസിൽദാർ (രണ്ട്) ഓഫീസിലും കണ്ണൂർ കളക്ടറേറ്റിലും http://www.don bosco.ac.in എന്ന വെബ്സൈറ്റിലും ലഭ്യമാണ്.

പൊതുചർച്ച (Public Hearing)

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം: മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണം കട്ട്-2

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ: തലശ്ശേരി വില്ലേജ്, കണ്ണൂർ ജില്ല

12 ജൂലൈ 2022, Time: 3.30 pm. തലശ്ശേരി മണ്ണയാട് (ഗുരുക്കൾ)എൽ.പി. സ്കൂൾ

Officials Attended

	Name	Office	Designation	Signature
70	Lilly, Sreevalsam		9446657071	
71	Valsala. U.K.	Participants	9895629294	
72	Steffy Anagha		9895718030	
73	Varun. TM		9544368750	
74	NIKHIL. K		9744933119	
75.	Sindhu. Theruvathpeedika	Inland navigation kannur	9847040387	
76	Shyamjith. VM	Inland Navigation, Kannur	9809725264	
77	Sojan P. Joseph.	Director, SIA.	HoD, Social Work.	
78	Sajan C. Varughese	Spl. Tahsildar KIIFB-2	9446385974	
	P. MANOHARAN	COUNCILLOR	9847558253	
	Unnikrishnan. A	Dy-Tahsildar (LA) kiifb	9895005164	
	Suresh Babu Q.N.	KIIFB, [illegible]	9447472[illegible]	
	Sandra Joshy	Research Associate	SIA unit	
	Greeshma Joseph	Research Associate	SIA unit	
	Sebastian K.V	SIA coordinator	SIA unit	

പൊതുചർച്ച (Public Hearing)

സാമൂഹ്യ ആഘാത പഠനം: മാഹി-വളപട്ടണം കനാൽ രൂപീകരണം കട്ട്-2

പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നവർ [illegible] തലശ്ശേരി വില്ലേജ്, കണ്ണൂർ ജില്ല

12 ജൂലൈ 2022, Time: 3.30 pm. തലശ്ശേരി മണ്ണയാട് (ഗുരുക്കൾ)എൽ.പി. സ്കൂൾ

SN	Name	House Name	Mob. No.	Signature
1	Jayachandran	Seethal	9847833541	[signature]
2	SURESH BABU	Oligembath	9809311626	[signature]
3	Sreejithkumar.k.	Moozhikkara House	7025247690	[signature]
4	Rajan. M.	Padma Nivas	9497847320	[signature]
5	Rethish Kumar	Renu	9895175367	[signature]
6	T. VUNNIKRISANAN	[illegible]	9961132754	[signature]
7	[illegible]	[illegible]	9847381015	[signature]
8	[illegible]	[illegible]	7034059131	[signature]
9	O.P.V [illegible]	[illegible]		[signature]
10	Shajeed kumar	[illegible]	9895825353	[signature]
11	John. E	[illegible]	9947386115	[signature]
12	Chandramathy	[illegible]	8089240615	[signature]
13	Sajitha. c Reema	Chathoth House	9961713265	[signature]
14	Jayesh. C	Chathoth House	9497177422	[signature]
15	[illegible]	[illegible]	8567138088	[signature]
16	[illegible]	[illegible]	9061258515	[signature]
17	[illegible]	[illegible]	9446383538	[signature]
18	Rathnakaran	Thottathil House	9526499781	[signature]
19	[illegible]	[illegible]	9847750892	[signature]
20	Grace Bennet	Mission Compound,	9746026956	G. Bennet
21	Usha Christopher	Mission Compound	9568107126	[signature]
22	Sushama. T.	Lakshmi Bhavan	9544458933	[signature]
23	PRABHAKARAN	SOUBHAGYA	9847901369	
24	Aptha suresh	'Arya'	9061072433	Aptha
25	K. Balakrishnan	Krishna Kripa	9946729286	[signature]
26	[illegible]	[illegible]	7559981939	[signature]
27	Kalpana. K.	vannathy kuniyil Ho.	9747842874	[signature]
28	Sajeevkumar EP.	vannathykuniyil Ho.	9847610300	[signature]
29	Nithyadas pavithram. M	C.S.I. Trust Association	9446721851	[signature]
30	Rev. Dr. Tojin John	C.S.I. Church, Nettur	9744567499	[signature]
31	Suresh Kumar K.K.	Nirmalyam, Mannayad.	8921787743	[signature]
32	V.V. Jayahari	Thapasya	9656485935	[signature]
34	V. Balan		9605466650	[signature]

[illegible]

SN	Name	House Name	Mob. No.	Signature
35	K. Balan	[illegible]	[illegible] 8086[illegible]	[illegible]
36	K.V. Mohanan	9446658815		[illegible]
37	A. Hareendran	Harilha.	9446791010	[illegible]
38	Pavithran	Pavija	9495256948	[illegible]
39	T. Vinayachandran	Parayath	9747411979	[illegible]
40	T. Purushothaman	Parayath	9847685313	[illegible]
41	[illegible]			[illegible]
42	Deepesh	Vazhayil house	9446439684	[illegible]
43	N. SANTHOSH	NUCHIKAT. HOUSE	9947942266	[illegible]
44.	P.K. Vimala	Kunhimveedu house	9605465237	[illegible]
45	P.K. Haridas	Arecherry House	9447270960	[illegible]
46	T Padmini	Meethal House	8111971064	[illegible]
47	HARIS. T	KHUSHi	95444344[illegible]	[illegible]
48	Zeenath. P	Armaan	9447585741	Zeenath
49	[illegible]	[illegible]		[illegible]
50	[illegible]. P	[illegible]		[illegible]
51	[illegible]	[illegible]		Padmi[illegible]
52	[illegible]	[illegible]		[illegible]
53	[illegible]	[illegible]		[illegible]
54	Pushpa.	[illegible]	952656[illegible]	[illegible]
55	Savitha prince	mission compound	9562476040	Savitha
56	[illegible] E	[illegible]	9496238360	[illegible]
57	P.P. Sreejith	Sreevalsam	9446657071	[illegible]
58	[illegible]	[illegible]	9496452312	[illegible]
59	[illegible]	chaithanyam	8921003380	[illegible]
60	[illegible]	[illegible]	98457053	[illegible]
61.	C.M. Saseendran	[illegible]	9526645015	[illegible]
62.	RAMLA	[illegible]	9995039[illegible]	[illegible]
63	K.D. [illegible]	Thapasya	9496[illegible]050	[illegible]
64.	K.P. Reema-	Valsalyam.	7907357873	Reema[illegible]
65	Pradeep kumar	ROBIN'S ROOST	7306298151	[illegible]
66	[illegible]	[illegible]	9656067257	[illegible]
67	Rekha sujith	BADRINATH	9961724857	Rekha
68	BEENA PUSHPAHAS	CHYTHANNYA	9744854825	Beena.
69.	Roopa Sukesh.	'Padma Villa'.	9446028283	Roopa

70) 35.	എം. സുരേന്ദ്രൻ	9947302776	[signature]
71) 36.	Mukchandran	9072006366	[signature]

[illegible]

Name	House name	Mob. no	Sign
72) കെ.പി. രജീഷ്	ജ്യോതി നിവാസ്	9947977230	[signature]
73) മിലിൻ ജോർജ്	മേലേൽ വില്ല	9946183325	[signature]
74) ശിവകുമാർ.എം.പി	പൊന്നാരംതൊട്ടി	7736549130	[signature]
75) കെ. വിജയൻ	[illegible]	9747908373	
76) [illegible]	[illegible]	9061297337	[signature]
77) സജീവൻ P.P		9539100478	